

УДК 06.068

Н 72

ББК 72

*Печатается по решению
Редакционно-издательского совета МИНЦ*

Н 72

Наука, техника, общество и нобелевское движение в третьем тысячелетии: Междунар. конгр. (VII междунар. встреча-конф. лауреатов Нобел. премий и нобелистов) / Под ред. проф. В.М. Тютюнника. - Тамбов: Изд-во МИНЦ, 2002. - Тр. МИНЦ. - Т.2, ч.2. - 157 с. - К 100-летию Нобелевских премий.

Информационное письмо (декабрь 2001 г.).

ISBN 5-86609-068-6

© МИНЦ, 2002

Раздел 3. Нобелистика. Общие проблемы

НАУЧНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XXI ВЕКА И ПЕРСПЕКТИВЫ НОБЕЛЕВСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Яковец Ю.В. (Москва)

Мир меняется, меняется и система научных взглядов. Периодически происходит смена научных парадигм. Нобелевское движение родилось во время, когда индустриальное общество и адекватная ему система научных парадигм находились в зените своего жизненного цикла. Высшее признание научных достижений ученых немало способствовало утверждению и распространению этих парадигм.

Однако к концу XX века картина мира изменилась. Индустриальное общество уходит в прошлое. Привычная для него система знаний уже не в состоянии ни объяснить суть многих радикальных перемен, ни предвидеть ход и последствия их дальнейшего течения. В первую очередь это относится к общественным наукам, которые находятся в состоянии глубокого кризиса. Но и естественные науки переживают не лучшие времена. Престиж науки в обществе упал, открывая простор вере, астрологии, знахарству. Прогресс науки достиг такого состояния, когда новые открытия и их реализация в руках злых или безответственных сил угрожают самому существованию человечества, его физическому и духовному здоровью.

Однако глобальный кризис науки - лишь предшественник и стимул новой великой научной революции, которая развёртывается с конца XX века и к концу I четверти наступившего столетия приведёт к утверждению постиндустриальной научной парадигмы. Пока ещё трудно охватить мысленным взором всё поле научной революции XXI века, всю гамму составляющих её открытий (многие из которых ещё не состоялись или не получили признания). Но постепенно прорисовываются основные контуры этого крупнейшего переворота в системе накопленных человечеством знаний [1.; 2. Гл.7; 3. Ch.4].

Во-первых, лидерами становятся науки об обществе и науки о жизни, - в отличие от индустриальной парадигмы, где лидировали физика, химия, технические науки. Древняя истина «познай самого себя» приобретает новое звучание. Без понимания закономерностей и механизмов динамики общества, его многосложных взаимосвязей с биосферой, без рационализации системы общественных отношений, сохранения и обогащения культурного и духовного наследия многие достижения науки и её технологического применения. Ра-

ди увеличения огромных сверхприбылей (технологической квазиаренты) могут принести немалый, а то и непоправимый ущерб для человечества и биосферы планеты. Предвидение ближайших и отдалённых последствий практического использования научных открытий и этические нормы приобретают важнейшее значение при оценке достижений учёных, удостоиваемых Нобелевской премии. Необходима также оценка места, которое занимает то или иное научное достижение в смене парадигм: является ли оно частичным улучшением уходящей в прошлое парадигмы или представляет смелый, достаточно аргументированный прорыв в будущее, один из кирпичиков формирующего величественного здания науки постиндустриального общества. В первую очередь это относится к общественным наукам, которые, я надеюсь, получают более широкое отражение в нобелевском движении.

Во-вторых, если индустриальной парадигме свойственен линейно-статический подход, то для постиндустриальной - циклично-генетический, выявление закономерностей, механизмов и последствий развёртывания и взаимодействия циклов разной длительности в природе и обществе, периодических кризисных фаз, порождающих хаос, из которого рождается упорядоченность нового цикла, действие закономерностей наследственности, изменчивости и отбора в ритмичной пульсации мира, всех составляющих его элементов. Циклическая динамика и генетика (включая социогенетику) зародились в XX веке, но именно в XXI веке идёт время их торжества. Эти процессы не могут оставаться вне поля внимания нобелевского движения.

В-третьих, происходит расширение географического ареала научного переворота. Индустриальная парадигма была подхвачена и утверждена западной цивилизацией, - сначала Западной Европой, а потом и США, хотя немалый вклад в её становление внесли учёные России и стран Востока. Однако Питирим Сорокин в одной из последних своих работ [4] предвидел, что центр творческого лидерства человечества смещается на Восток. Именно здесь формируется новая система научных взглядов, расходящаяся с привычными тенденциями западной науки.

Россия становится сейчас одним из эпицентров становления постиндустриальной научной парадигмы, особенно в области общественных наук [1; 2. Гл.7], находится, по выражению В.И.Вернадского, на гребне взрывной волны научного творчества [5, с. гл.6]. Это обусловлено рядом факторов.

Обстановка глубокого кризиса толкает учёных к активному осмыслению происходящих перемен и перспектив, чему благоприятствует и российский менталитет, стремление лучших умов к абстрактному мышлению, поиску путей решения глобальных проблем. Здесь имеется глубокая научная традиция. Уже в 20-30-е годы были заложены краеугольные камни новой научной парадигмы, - в трудах таких всемирно признанных учёных, как Владимир Вернадский, Николай Вавилов, Николай Кондратьев, Питирим Сорокин, Александр

Богданов, Николай Бердяев, Константин Циолковский, Александр Чижевский. Здесь сложились получившие мировое признание школы русского космизма и русского циклизма [6]. В конце века в России наблюдаются признаки нового взрыва научного творчества, формирования постиндустриальной парадигмы обществоведения, - признаки, пока мало известные в стране, а тем более за рубежом. Сложилась активная циклично-генетическая школа, регулярно проходят международные Кондратьевские конференции, междисциплинарные дискуссии, Кондратьевские и Сорокинские чтения. Международный фонд Н.Д.Кондратьева и Российская академия естественных наук (отделение исследования циклов и прогнозирования) каждые три года присуждают золотые, серебряные и бронзовые медали и премии трём российским и трём зарубежным учёным за вклад в развитие общественных наук. Медалями награждены учёные России, Германии, Украины, Италии, Беларуси, США, Великобритании. Памятными медалями Кондратьева награждаются молодые учёные - победители конкурса.

К сожалению, расширение географического ареала научного переворота пока остаётся вне поля внимания нобелевского движения. Нобелевские премии, как правило, присуждаются западным учёным. Исключения бывают, но весьма редко, особенно в области экономики. Нобелевскому движению на втором столетии своего существования необходимо осмыслить сущность развёртывающейся в мире научной революции XXI века и активно поддерживать научные школы, формирующие ядро постиндустриальной научной парадигмы.

Литература

1. Формирование новой парадигмы обществоведения.- Н.: МФК, 1996.
2. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. - М.: Наука, 1999.
3. Yakovets Yu.V. The Past and the Future of Civilizations.- N.Y.: Edwin Mellen Press, 2000.
4. Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени.- М.: Наука, 1997.
5. Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки. М.:Наука, 1988.
6. Яковец Ю.В. Русский циклизм: новое видение прошлого и будущего.- N.Y.: Edwin Mellen Press, 1999.
7. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций.- М.: Экономика, 2001.
8. Яковец Ю.В. Наследие Н.Д.Кондратьева: взгляд из XXI века.- М.: МФК, 2001.