

возраст защиты докторской диссертации (степени бакалавра) и получения премии. Во-первых, трех семьях дети обгоняют отцов, а в последних трех – отстают. Интересно, что полную Нобелевскую премию получили только отцы, и лишь в одном случае дочь получила большую долю премии, чем отец (семья Кюри).

Характер хобби показывает, как ЛНП отдыхали от науки. В некоторых случаях дети предпочитали более спокойные и малоподвижные развлечения, чем их отцы. Эта колонка таблицы выглядит ущербной – нет полных данных. Сравнения такого рода почему-то редко публикуются. Жаль. Ведь ЛНП не только научные супермены, но и просто люди. Если их профессиональные достижения недостижимы для среднего человека, то сведения и факты частой жизни, безусловно, роднят их буквально со всеми.

Интересны параллели в судьбах некоторых пар ЛНП. П.Кюри, например, до встречи с М.Склодовской отличался в основном трудолюбием. Наибольших научных результатов он добился тогда, когда сотрудничал с другими. Его научными партнерами, потенциалами которых он, безусловно, усиливал, были старший брат Ж.Кюри и жена М.Склодовская-Кюри (1967-1934; Нобелевская премия по физике 1903 г. и по химии 1911 г.). С братом П.Кюри выполнил ряд оригинальных исследований в области физики кристаллов, что привело их к открытию пьезоэлектрического эффекта. Со Склодовской П.Кюри образовал чрезвычайно эффективный научный супружеский тандем: они опубликовали за несколько лет свыше 30 работ по проблемам радиоактивности.

Удивительно, но научная и семейная жизнь И.Кюри во многом похожа на судьбу отца и матери. Она, как и мать, вышла замуж в 28 лет и родила двоих детей. Со своим мужем Ф.Жолио (1900-1958; Нобелевская премия по химии 1935 г.) она также образовала научный тандем, который добился громкого успеха всего через несколько лет совместной работы. В этих тандемах женщины играли первую теоретическую скрипку, мужчины же больше занимались техническим обеспечением исследований. Вообще члены семьи Кюри получили Нобелевскую премию 5 раз. Этот рекорд вряд ли будет когда-нибудь побит. В своих исследованиях И.Жолио-Кюри использовала методический прием своих родителей – когда аномальное изменение интенсивности излучения образцов указывало на присутствие в них новых радиоактивных веществ. Источники излучения различной мощности готовились на основе полония, который открыли также ее родители еще в 1898 г. И.Жолио-Кюри стала профессором Сорбонны, как ее отец, и умерла от острой лейкемии, как ее мать.

Отца и сына Томсонов роднит, пожалуй, только любовь к математике и физике. В остальном они совершенно разные. Томсон-старший показал делимость греческого «неделимого» и корпускулярную природу электрона.

Томсон-младший доказал волновую природу электронов. Отец был «крайне неловким», и в экспериментальной работе не мог обходиться без ассистента. У сына были и светлая голова, и золотые руки, что нашло свое отражение даже в хобби (он любил делать миниатюрные копии кораблей и «пускать их по воде»). Наконец, отец воспитал двух детей (сына и дочь), а сын – четырех (двух сыновей и двух дочерей). Правда, Томсон-старший как научный руководитель приложил руку к семи ЛНП...

Литература

1. Горбунов Г.В., Тютюнник В.М. Антропонимические аспекты нобелистики: 1. О нобелевских Фрицах // Нобелистика. Науковедение. Информатика: Материалы 5 Междунар. встречи-конф. лауреатов Нобел. премий и нобелистов / Под ред. В.М.Тютюнника и Г.В.Горбунова. – Тамбов: Изд-во ТГУ и МИНЦ, 1999. – С.65-74.
2. Сульман Р. Завещание Альфреда Нобеля: История Нобелевских премий: Пер. с англ. – М.: Мир, 1993.
3. Тютюнник В.М. Альфред Нобель и Нобелевские премии: Библиогр. указ. – Тамбов: Изд-во ТГИК, 1991.
4. Тютюнник В.М., Тютюнник А.В. Лауреаты Нобелевской премии по химии 1918-1939 гг.: Биобиблиогр. указ. – Тамбов: Изд-во ТГИК, 1990.
5. Лауреаты Нобелевской премии: Энцикл.: А-Л: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1992.
6. Лауреаты Нобелевской премии: Энцикл.: М-Я: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1992.
7. Храмов Ю.А. Физики: Биограф. справ. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1983.
8. Волков В.А., Вонский Е.В., Кузнецова Г.И. Выдающиеся химики мира: Биограф. справ. – М.: Высш. шк., 1991.

К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ И ОШИБКАХ В ОБЛАСТИ НОБЕЛИСТИКИ

В.М.Тютюнник, А.В.Тютюнник, Г.В.Горбунов (Тамбов)

Несмотря на многолетние усилия Международного Информационного Нобелевского Центра по развитию информационной грамотности в области нобелистики [см., например, 1-6] чудеса путаницы в нобелевской информации продолжают продолжаться. В различных публикациях искажаются фамилии и имена лауреатов, даты жизни и присуждения премий, к лауреатам причисляют лиц, никогда не получавших Нобелевской премии, но чаще наоборот – неожиданно забывают о том, что упоминаемое лицо является лауреатом.

Полбеда, если эти ошибки сопровождают «случайное» упоминание фамилии в статье или книге, не имеющим отношение к нобелистике. Хуже, если внутри одной публикации специально говорится об одном ученом (лите-

раторе, политике), что тот является лауреатом Нобелевской премии, а затем о другом – без упоминания этой крупнейшей награды высшего мирового уровня. И совсем недопустимо, когда подобная путаница встречается в изданиях специальной направленности (словарях, справочниках, энциклопедиях), которые в последние годы появляются как из рога изобилия и становятся настольными книгами в каждой культурной семье.

Можно приводить многочисленные примеры практически из каждого издания, но остановимся лишь на одном справочнике [7], польза и солидность которого, на первый взгляд, не вызывают сомнения: серьезное издательство, второе издание, известный автор, специальный редактор, рецензенты, широкий круг использованной литературы, около 5000 слов и выражений, наличие дополнений... На обложке указано: «Это уникальное справочное пособие... Чтобы помочь избежать досадных ошибок при переводе... Точные сведения о личностях, чьи имена вошли в идиоматические обороты, стали хрестоматийными в английском мире...»

Проанализируем, как автор справился с провозглашенными задачами с точки зрения нобелистики. Вряд ли стоит убеждать, что все имена лауреатов Нобелевских премий «стали хрестоматийными в английском мире». Тем не менее, из 681 чел., получивших в 1901-1998 гг. Нобелевские премии по физике, химии, физиологии или медицине, литературе, миру (организации не учтены), экономике, в справочнике приведены только 210. Таким образом, полнота составила всего 0,31! Не слишком ли мало для такого издания? Обычно любая справочно-информационная система с такой полнотой считается годной. Кто же пропущен? Может быть, совсем уж неизвестные личности, если такой подход вообще допустим по отношению к нобелевским лауреатам? Оказывается, совершенно не так: отсутствуют выдающиеся и общеизвестные даже в нашей стране личности. Среди них: писатель Ш.Аргон, астрофизик Х.Альфвен, химик А.Байер, биолог А.Каррель, пацифист и друг А. Нобеля Б.Зуттнер, экономист П.Самуэльсон...

Хорошо, на нет и суда нет. Но как объяснить тот факт, что даже среди приведенных лауреатов наличие Нобелевской премии не указано для 14 чел.: А.Камю, Ф. де Клерка, Г.Гарсиа Маркеса, Ф.Келлога, У.Йейтса, Н.Манделы, Дж.Маршалла, М.Метерлинка, Ф.Мориака, Т.Моррисон, Ф.Нансена, Ж.-П. Сартра, П.Неруды, В.Рентгена? Для остальных ведь эти сведения указаны. Правда, тоже не всегда полно: в большинстве случаев сказано «лауреат Нобелевской премии», без указания, какой именно премии; и только иногда – полностью: «Лауреат Нобелевской премии мира», например. Частое отсутствие дат смерти можно объяснить тем, что автор пользовался устаревшими биографическими документами. Но как понять, что у многих лауреатов не указаны причины, по которым те стали знаменитыми, нобелевскими лауреатами?

Таким образом, если полнота рецензируемой книги очень мала, но ее можно измерить, то как быть с точностью, которая явно стремится к нулю? Вряд ли наше время высоких цен на книги справочного характера (когда требуется высоко сконцентрированная полная и точная информация) можно столь легкомысленно обращаться с информационной грамотностью читателей.

На этом, пожалуй, и поставим точку, считая полностью доказанной всю «уникальность» «Англо-русского словаря персоналий» Д.И.Ермоловича [7].

Литература

1. Тютюнник В.М. Лауреаты Нобелевской премии по химии: Библиогр. указ.– Тамбов, 1989.– 1901-1917 гг.– 160 с.
2. Тютюнник В.М., Тютюнник А.В. Лауреаты Нобелевской премии по химии: Биобиблиогр. указ.– Тамбов, 1900.– Кн.2. 1918-1939 гг.– 268 с.
3. Балютавичюте Э.Б., Тютюнник В.М. Лауреаты Нобелевской премии по литературе (1901-1990): Биогр.справ.– Тамбов, 1991.– 381 с.
4. Тютюнник В.М. Альфред Нобель и Нобелевские премии: Биобиблиогр. указ.– 2-е изд., испр. и доп.– Тамбов, 1991.– 93 с.
5. Нобелистика: Тезаурус информационно-поисковый / Под ред. В.М. Тютюнника - Тамбов: Изд-во МИНЦ, 1995.– 73 с.
6. Лауреаты Нобелевских премий: Энцикл. В 2-х т.– М.: Прогресс, 1992.– Т.1.– 740 с.– Т.2.– 854 с.
7. Ермолович Д.И. Англо-русский словарь персоналий – 2-е изд., стереотип.– М.: Рус.яз., 1999.– 336 с.

ОПРАВДАНИЕ ФЕМИСТОКЛА, ИЛИ О ДВУХ «ОШИБКАХ» НА ОДНОЙ МЕМОРИАЛЬНОЙ ДОСКЕ

Г.В.Горбунов, В.М.Тютюнник (Тамбов)

Что бы мы, некоторые, делали, если не было бы ошибок?

«Themistokles ist in die Geschichte eingegangen nicht als der Verbannte am Hof der Perserkönigs, sondern als der Sieger von Salamis. Haber wird in die Geschichte eingehen als der geniale Erfinder desjenigen Verfahrens, Stickstoff mit Wasserstoff zu verbinden, das der technischen Stickstoffgewinnung aus der Atmosphäre zugrunde liegt, als der Mann, der auf diese Weise, wie es bei der Überreichung des Nobelpreises an ihn hieß, „ein Ueberaus wichtiges Mittel zur Hebung der Landwirtschaft und des Wohlstandes der Menschheit“ schuf, der Brot aus Luft gewann und einen Triumph errang „im Dienste seines Landes und der ganzen Menschheit“».