

ти с письмом № 17838 от 5 ноября 1904 г.: «Вследствие отзыва от 9 сентября за № 15917, имею честь сообщить Вашему Превосходительству, что наблюдение за библиотекой-читальней в Берексеевской даче на средства товарищества братьев Нобель, я полагал бы возложить на инспектора Дагестанского городского училища Коллежского Советника Мегвинети-Хуцессова» (Даг.гос.архив, ф. 2, оп. 1, д. 66, л. 27).

Эти документы показывают, что даже частное предприятие, каковым являлось Бранобель, заботилось о культурном уровне своих рабочих, причем на законодательной основе и под контролем государства. Хорошо бы возобновить эту старую традицию, которая сейчас все больше удаляется от нас. Даже уникальная частная коллекция документов по нобелистике В.М.Тютюнника в Тамбове, которая стала основой Нобелевской научной библиотеки МИНЦ и известна во всем мире, местными властями не только не поддерживается, но даже и не замечается.

#### СТРУКТУРНЫЙ ГОРОСКОП И НАУКОМЕТРИЯ НОБЕЛИСТИКИ

*В.А.Тархановский*  
(Московский филиал МИНЦ, Москва).  
*В.М.Тютюнник*  
(МИНЦ, Тамбов)

Развивая ранее затронутую тему [1] наукометрического подхода к вопросу о структурном гороскопе лауреатов Нобелевских премий, представим данные в графической динамике.

Для анализа взяты данные о 87 лауреатах Нобелевской премии по литературе [2], родившихся в период с 1917 по 1940 гг., о 249 писателях [3], проживавших на территории бывшего СССР, о 151 лауреате Нобелевской премии по физиологии или медицине, в т.ч. о 72 лауреатах из США [4]. Исходные данные представлены на рис. 1-2.

Доминирующими творческими типами среди лауреатов по литературе (около 35%) и среди советских писателей (около 30%) явно выделены рожденные в годы Дракона, Кабана и Крысы. Далее следуют рожденные в годы Змеи, Быка, Кота и Петуха. Замыкают обе группы рожденные в год Обезьяны.

В общем количестве лауреатов по физиологии или медицине рожденные в год Змеи, Дракона, Собаки и Кота явно преобладают. Если объединить все данные, то рожденные в годы Змеи, Дракона, Кота, Крысы и Кабана составляют около 53% от общего количества нобелевских лауреатов.

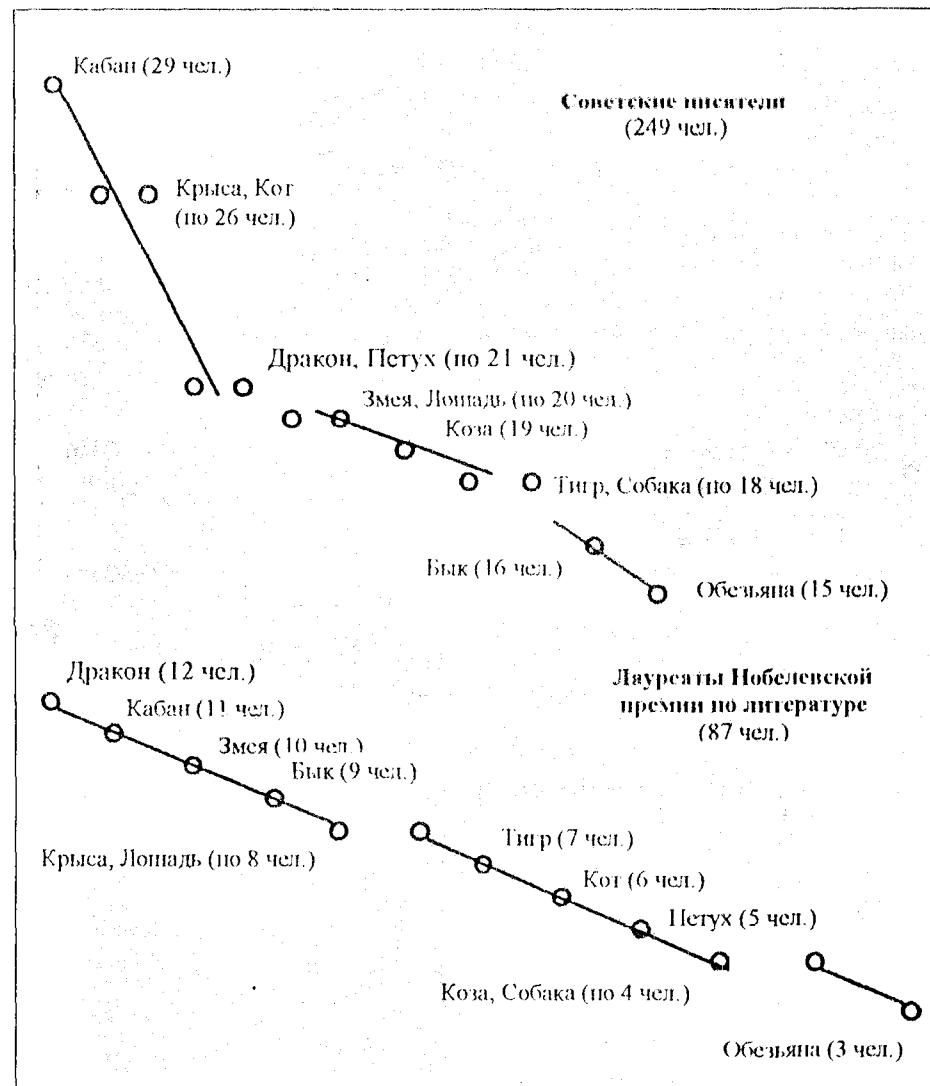


Рис. 1. Зависимость количества нобелевских лауреатов по литературе и советских писателей (ордината) от года рождения по 12-летнему циклу (абсцисса).

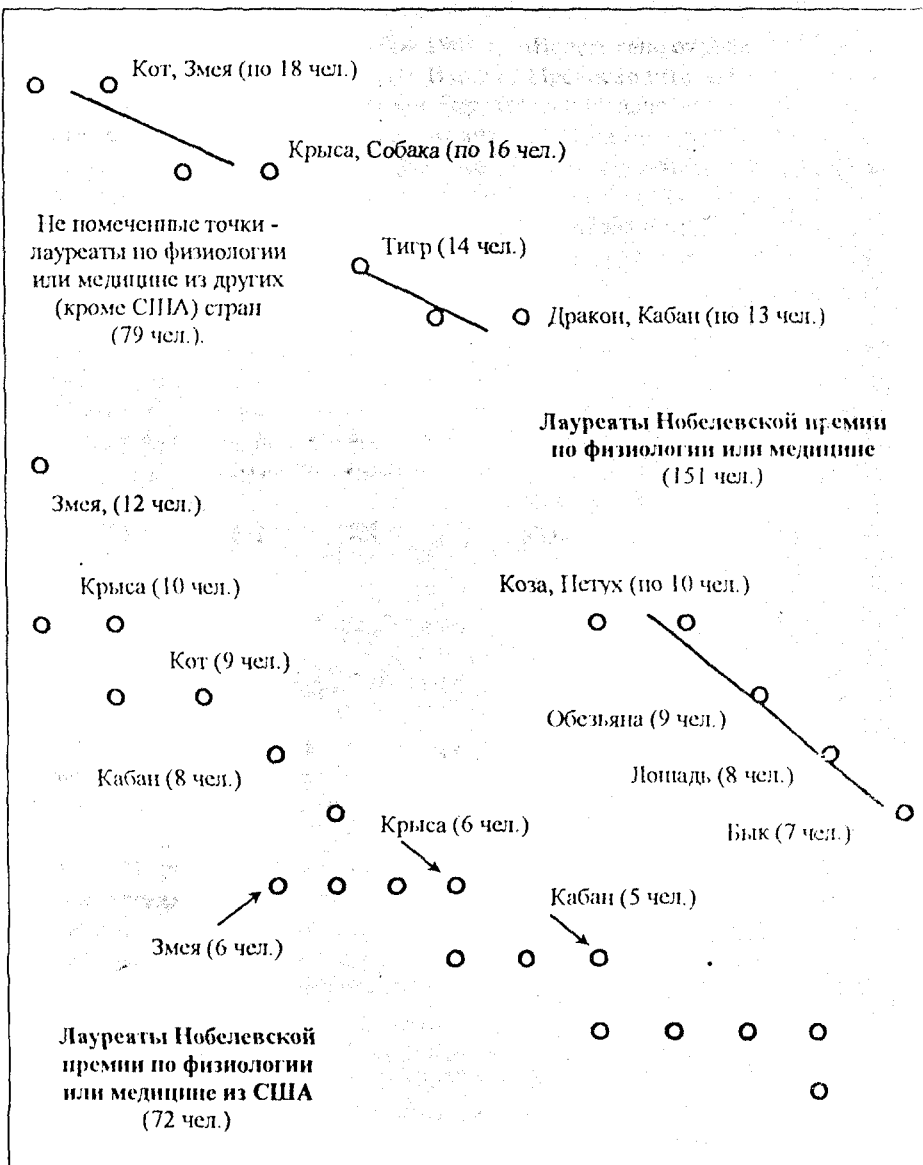


Рис. 2. Зависимость количества лауреатов Нобелевской премии по физиологии или медицине от года рождения лауреата по 12-летнему циклу.

Литература

1. Тархановский В.А., Тюлюшник В.М. К вопросу о структурном гороскопе: Наукометрический подход // 4 Международная конференция лауреатов Нобелевской премии и нобелистов (зочная). Тамбов, 26-30 нояб. 1995 г.: Тез. докл. / Под ред. проф. В.М.Тюлюшника. - Тамбов: Изд-во МПШЦ, 1995. - С.14-17.
2. Балотавичюте Э., Тюлюшник В. Лауреаты Нобелевской премии по литературе (1901-1990): Биограф. справ. - Тамбов, 1991. - С.14-16.
3. Советские писатели: Автобиографии: В 4 т./ Сост.: В.Я.Брайнина, Е.Ф.Никитина, А.К.Дмитриева. - М.: Художлит., 1959-1972.
4. Тюлюшник В.М. Альфред Нобель и Нобелевские премии: Биобиблиограф. указ. - Тамбов, 1991. - С.45-55.

CITATION ANALYSIS IN THE CONTEXT OF NOBELISTICS:  
CITEDNESS FIGURES (An essay of a bibliometrician)

*V.S.Lazarev*

(Research Institute of Hematology and Blood Transfusion, Minsk, Belarus)

0. Backgrounds and objectives

Some attempts are known to find a positive correlation between the level of citedness of an individual scientist and his/her official recognition by a society including e.g. membership in the National Academy of Sciences of the USA; correlation are also being searched for between the Nobel Prize distribution and the citedness level of their winners, citedness figures of physicist, chemists, physiologists or specialists in medicine and the probability of awarding them Nobel Prizes (good examples are given in [1, p.92]. Moreover, there are works by Eugene Garfield on calculation of the so-called «Nobel class level» of citedness, i.e. of that «quota» of citations received by an author that «should» make his/her chance to be awarded the Nobel Prize more evident.

Though the most famous author of such a research is Eugene Garfield, the person, whose contribution in the development of citation analysis approach is probably the greatest one, if we proceed with a certain rigorism from enjoying such studies to considering their practical applicability, we should face the necessity to give certain answers to such concrete question as:

1. Are citation studies really helpful enough for pointing out the candidates for awarding them Nobel Prizes?
2. Are there any causal relations between such a property of research of an individual scientist that predetermines awarding the Nobel Prize to this person or serves a prerequisite for it and his/her citedness level?
3. What are the actual relations between the mentioned substances, if any?