

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

М.И.Старов, М.С.Чванова, М.В.Вислобокова

(Тамбовский государственный университет им. Г.Р.Державина)

Использование информационно-коммуникативных технологий представляет собой новый уровень опосредования мыслительной, творческой, коммуникативной и исполнительской деятельности и ведет к коренной перестройке различных сторон деятельности, включая учебную и обучающую. В психологии факт связи деятельности и общения констатируется исследователями. Как правило, рассматриваются три взаимосвязанные стороны общения: коммуникативная, интерактивная и перцептивная. Коммуникативная сторона отражает факт обмена информацией между общающимися, интерактивная – факт организации взаимодействия, перцептивная – факт установления взаимопонимания.

Эффективность педагогического воздействия при дистанционной форме обучения посредством компьютерных телекоммуникационных сетей невозможно понять вне особенностей общения между обучающим и обучаемым посредством компьютера. Важно найти пути решения проблем, обусловленных тем, что: 1) информация в процессе общения не только передается, но и формируется, уточняется, развивается; 2) вербальное общение реализуется посредством фактического, информационного, дискуссионного и исповедального типов диалогов; 3) органическим дополнением вербальной речи является употребление невербальных средств общения: кинесика (жесты, мимика, пантомимика), паралингвистика (качество голоса, его диапазон, тональность) и экстралингвистика (включение в речь пауз, смеха, покашливаний и т.п.); проксемика (пространственная и временная организация общения – хронотипы «вагонного попутчика», «больничной палаты» и т.п.), визуальное общение (контакт глазами); 4) интерактивная сторона общения проявляется в совместной деятельности; 5) в процессе общения должно присутствовать взаимопонимание между его участниками.

Педагогов и психологов привлекает в дистанционном обучении не только возможность обеспечения оперативной обратной связи между обучаемым и обучающим на расстоянии по сети, увеличение числа «степеней свободы» в выборе «маршрута», темпа и содержания обучения, средств представления знаний, а также постоянная актуализация учебного материала с наименьшими затратами. В связи с идеями индивидуализированного и развивающего обучения интерес представляют психолого-педагогические функциональные возможности использования средств информационно-коммуникативных технологий в обучении. В отличие от традиционного

обучения, где обучаемый рассматривается одновременно как субъект и объект образовательного процесса, при дистанционном обучении посредством компьютера он выступает в качестве субъекта.

Понимая, что часть обучаемых остановится перед барьером незнания компьютера (тогда встает вопрос о формировании необходимого уровня компьютерной грамотности), мы провели опрос в Internet с так называемыми русскоязычными «хаккерами» мира – людьми, для которых общение с компьютером стало неотъемлемым компонентом жизнедеятельности, обеспечивая себе некую «чистоту эксперимента».

Приведем некоторые результаты.

1. Прежде всего нас интересовали мотивы предпочтения общения в сетях. Обобщая, ответы мы получили следующий список.

1.1. Желание получить новую информацию вне зависимости от интересов.

1.2. Желание найти собеседников, компетентных в интересующей профессиональной области, возможность получить ответ на узкопрофессиональные вопросы.

1.3. Расширение круга общения.

1.4. Новизна и привлекательность самого общения в сети. Мы назвали данный аспект «эффектом игры».

1.5. Удобство обмена компьютерными программами и письмами.

1.6. Компенсация коммуникативных барьеров, связанными с различными недостатками собеседников, включая дефекты внешности. Мы назвали это «эффектом маски».

1.7. Чувство физической безнаказанности за некорректные проступки и стремление иметь дело с негативными сообщениями в опосредованной форме.

1.8. В так называемых «чатах» (своеобразных виртуальных «тусовках») по интересам, где общающиеся по сети не знают адресов своих собеседников) – желание выплеснуть эмоции незнакомому человеку. По всей видимости, это близко к «эффекту попутчика» в поезде.

Результаты опроса представлены в таблице 1 по возрастным группам.

Таблица 1.

Мотивы предпочтения общения в сети (цифровые данные в %)	Адаптационный возраст 15-19 лет	Старший вузовский возраст 20-22 года	Возраст проф. становления (акмеологический) 23 г. и старше	Суммарные данные
1	2	3	4	5
Чувство уверенности в себе, никто не видит Ваших недостатков	0	0	8	4

1	2	3	4	5
Чувство ненаказуемости за свои поступки	0	0	0	0
Желание общаться с компетентными в Вашей области людьми	20	10	17	17
Желание найти человека, способного понять Вас	15	10	17	15
Получить новую информацию	30	20	25	25
Потребность в общении	10	30	25	20
Затрудняюсь ответить	10	10	0	6
Что-то другое	15	20	8	13

2. Примерно половина опрошенных, хорошо владеющих компьютером, позитивно относятся к дистанционному обучению. Результаты: «Против» - 20 %; «Не уверен» - 28 %; «За» - 52 % опрошенных. Если тестируемых условно разделить на три возрастные группы, то в группе более старшего возраста акцент смещается в сторону приветствия дистанционной формы обучения. Почему? Далеко не все смогли аргументировать ответ, и нам пришлось обратиться к дополнительному интервьюированию студентов и преподавателей физико-математического факультета, не испытывающих проблемы со знанием компьютера. Результаты анализа в нашей интерпретации следующие.

2.1. Дистанционное обучение, как бы оно не было «украшено» возможностями современных гипермедиа технологий и систем виртуальной реальности с богатым набором видео, аудио, графики, анимации, технологично по своей сути. Технологичность предусматривает существование определенных границ обучения, что плохо согласуется с понятием индивидуальности человека - полной свободой в выборе своей жизни во всей ее полноте, в том числе и обучении.

2.2. Если условно разделить взаимодействие обучаемого и преподавателя на два уровня (на практике это невозможно): информационный и личностный, то можно констатировать значимость личностного взаимодействия в процессе обучения. В системе дистанционного обучения личностная компонента опосредована и ограничена в главном - межличностном общении преподавателя и ученика. Особенно значим этот компонент для школьников и студентов младших курсов, для которых личность учителя (преподавателя) зачастую определяет отношение к изучаемой дисциплине. Для старшекурсников определяющим становится интерес к содержанию обучения.

2.3. В условиях человеческой коммуникации, в отличие от кибернетических устройств, партнеры оказывают воздействие друг на друга посредством

знаков (например, мимики, жестов, тембра голоса и др.). Знак меняет состояние участников коммуникативного процесса. Об эффективности коммуникации судят по ее воздействию по различным психологическим характеристикам и в зависимости от этого корректируют коммуникативный процесс. При дистанционной форме часть таких характеристик отсутствует, таким образом тормозится процесс коррекции.

2.4. Многие не испытали на себе возможности разных форм дистанционного обучения и затрудняются ответить на поставленные вопросы, их ответы являются предположением.

3. Каковы приоритеты в системе отношений среди опрошенных в Internet «хаккеров»? Для изучения направленности в системе отношений использована модель М.И.Старова [1]. Приведем результаты самооценки. Большинство молодых людей выбрали «живу для себя - людей - дела», либо «живу для себя и людей» - 64 %. Часть молодых людей выбрали «живу для людей - себя - дела», либо «живу для людей и себя», «живу для людей» - 12 %.

Часть опрошенных (12 %) выбрали варианты: «живу для дела - людей - себя», «живу для дела - себя - людей», 12 % опрошенных не смогли определить свой выбор. Сложно сделать вывод только по опросу «хаккеров», поскольку неясно, данная точка зрения присуща большинству современной молодежи или только специфической ее части, которая часто работает с компьютером. А как настроены люди постарше? Для ответа на вопрос проведено дополнительное анкетирование среди людей разного возраста и отношения к современным компьютерным технологиям. Результаты отличаются принципиально по различным группам.

4. Любопытен анализ ответов на вопросы.

4.1. «Можно ли влюбиться по сети?». Большинство (72 %) считают «да», некоторые приводят конкретные примеры перехода «дистанционного» общения в Internet в традиционное.

4.2. На вопрос «Удовлетворяют ли потребности в общении компьютерные телекоммуникации?» 52 % опрошенных ответили «Нет», 32 % - «Да» и 16 % - «Частично».

4.3. На вопрос «Испытываете ли Вы дискомфорт от того, что не видите собеседника?» 50 % ответили - «Нет».

5. Какие формы дистанционного обучения наиболее эффективны сегодня в России? Для выяснения этого вопроса мы обратились к публикациям.

5.1. Тематические образовательные проекты (например, по проблемам охраны окружающей среды и др.) имеют высокий образовательный потенциал.

5.2. Сетевые олимпиады и конкурсы для студентов и школьников.

5.3. Сетевые консультации и видеолектории.

5.4. Сетевые тематические конференции.

Как видно, интересны и эффективны технологии, ориентированные на самообразование.

Выводы:

1. Необходимо проводить исследования и практическую апробацию форм дистанционного обучения, поскольку накопленный зарубежный опыт без изменения в соответствии с «Российским менталитетом» неприемлем, о чем свидетельствует практика дистанционного обучения наших студентов в зарубежных учебных заведениях. Недостаточный опыт использования дистанционного обучения в России не позволяет проводить глубокие обобщения о его массовом рациональном применении в различных системах обучения.

2. Дистанционной формой посредством компьютерных сетей нельзя заменить подготовку специалиста, как это предлагается в ряде публикаций, можно лишь органично вписать ее в интегративный целостный процесс обучения.

3. Наиболее эффективными являются формы дистанционного обучения, ориентированные на развитые компоненты самообразования: сетевые олимпиады, конкурсы, сетевые спецкурсы, конференции.

4. Для организации систем дистанционного обучения необходимо учитывать специфику психолого-педагогического фактора общения в сети, как особого вида коммуникации, появившегося в условиях современной информационной среды.

5. Возникающие в процессе человеческой коммуникации специфические барьеры, которые носят социальный или психологический характер, при дистанционном общении исчезают совсем либо уменьшаются их значимость.

6. Оценка эффективности коммуникационного взаимодействия затруднена в связи с отсутствием ряда «фоновых» компонент, сопровождающих обычную коммуникацию; это приводит, в конечном счете, к торможению процесса коррекции обучения.

7. Поскольку учебно-воспитательный процесс един, актуальным является рассмотрение особенностей организации воспитания при дистанционном обучении.

Литература

1. Старов М.И. Формирование системы отношений в процессе профессиональной подготовки учителя. – М.; Тамбов, 1996.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ РОССИИ

Л.И.Алешин

(Московский государственный университет культуры)

Прогресс нашего общества на пути демократических преобразований зависит от возможностей страны, которые во многом определяются социальными ресурсами государства, т.е. наличием квалифицированного работоспособного населения, эффективным использованием его физического и умственного потенциала и др. Последние десять лет одновременно отмечается постоянный спрос государства на такие кадры и рост желающих обучаться в высших учебных заведениях страны. Один из факторов, поясняющих это явление, заключается в ежегодном сокращении мест для поступающих в высшие государственные учебные заведения; другой - ограниченные финансовые возможности желающих обучаться, уменьшающий вероятность их обучения в вузах.

Решение этой задачи может быть осуществлено с помощью создания такой системы образования, которая позволяла бы получать необходимый набор знаний, умений и навыков, не покидая места жительства, обеспечивая, таким образом, доступность высшего образования для любых членов социума. Хотя это касается всех форм обучения в высшей школе, но особенно относится к заочной форме образования. Такой системой в настоящее время можно считать дистанционное обучение.

Для развития данной формы обучения многое делается как в нашей стране, так и за рубежом. Некоторые специалисты справедливо отмечают, что внедрение этой формы обучения требует проведения серьезных научных исследований, особенно в области педагогики и психологии.

Актуальной задачей становится сегодня и потому, что сложные экономические условия вынуждают государство, с одной стороны, снижать финансирование вузов, что вызывает потребность уменьшать количество обучаемых, сокращать профессорско-преподавательский состав и т.п. С другой стороны, качество обучения во многом зависит от возможности организации индивидуального обучения, учитывающего своеобразие каждого обучаемого, способности и возможности самостоятельно изучать, осваивать, получать новые знания и т.п.

Наиболее эффективным можно считать обучение, базирующееся на развитии у студентов, в первую очередь, способности аналитически мыслить. Данное определение связано с тем обстоятельством, что извлечение индивидуумом из общего потока данных необходимой ему информации (в том числе и в процессе обучения) соединено с умением логически определить иско-