

Печатается по решению редколлегии сборника и Издательства МИИЦ.

Редакционная коллегия: профессор **В.М. Тютюнник**,
доцент **Г.В. Горбунов**.

Н 72

Нобелистика. Науковедение. Информатика: Материалы 5 Междунар. встречи-конф. лауреатов Нобелев. премий и нобелистов, 5 Междунар. (7 Тамб.) науч. конф. «Информатика и науковедение», Тамбов, 17-20 нояб. 1998 г. / Под ред. проф. В.М. Тютюнника и доц. Г.В. Горбунова. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина; Изд-во МИИЦ, 1999. 199 с. (К 15-лет. Тамб. науч. конф.).

В сборнике собраны статьи, тексты докладов и тезисы, представленные на две международные научные конференции в Тамбове (ноябрь 1998 г.), которые традиционно проводятся с 1983 г. Редколлегия решила не разделять эти материалы по причине юбилейного характера и проведения обеих конференций в заочном виде. Расположение материалов соответствует заглавию сборника.

ББК 72+73

Нобелистика. Науковедение. Информатика

Информ. письмо (март 1998 г.).

ISBN 5-86609-111-9

© Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 1999

© Международный Информационный Нобелевский Центр, 1999

© В.М. Тютюнник, Г.В. Горбунов (редактирование), 1999

НОБЕЛИСТИКА

БИБЛИОТЕКА-ЧИТАЛЬНЯ ТОВАРИЩЕСТВА НЕФТЯНОГО
ПРОИЗВОДСТВА БРАТЬЕВ НОБЕЛЬ В ДАГЕСТАНЕ

К.О. Омаров

(Дагестанский государственный университет, Махачкала)

По обнаруженным в Дагестанском госархиве документам, касающимся библиотечного дела, в Дагестане в 1903-1904 гг. открыто отделение Товарищества нефтяного производства братьев Нобель (Бранобель).

В ответе на запрос управления Нижне-Кайтагского участка Кайтаг-Таба-саранского округа, которое размещалось в г. Каякент (Дагестанская обл.), управляющий нефтяными промыслами Бранобель дал положительный ответ на инициативу местного населения открыть библиотеку-читальню. В архивном документе говорится, что «вследствие запроса Управления от 16-го ноября 1903 г. за № 2601, по поводу предлагаемой к устройству на нефтяных промыслах товарищества братьев Нобель бесплатной библиотеки-читальни, управляющий нефтяным промыслом имеет честь сообщить, что:

1) библиотека-читальня имеет быть устроена при Промысловой Контроле товарищества братьев Нобель на Берексейской казенной даче,

2) заведование означенной библиотекой с ответственностью по закону будет возложена на промышленного медицинского фельдшера Ефимова Михаила Федоровича.

Ответное письмо также хранится в архиве: «Возлагаемое на меня заведение промысловой библиотекой-читальней товарищества братьев Нобель в Берексе [железнодорожная станция между Махачкалой и Дербентом. - *Лит.*], с ответственностью по закону, я принимаю, в чем и подписываюсь - фельдшер Михаил Федорович Ефимов (*Даг. гос. архив, ф. 2, оп. 1, д. 66, л. 7*).

Этот документ, открывающий новую страницу истории библиотечного дела в Дагестане, с помощью нобелистики дает основание на иную точку зрения о политике царского правительства России в области культуры и образования на ее окраинных территориях. В ряде традиционных исторических публикаций об учреждениях культуры в начале XX в. приводится другой пример о том, что на инициативу населения села Кумух открыть библиотеку военный губернатор дал отрицательный ответ. На этом примере строится вывод о том, что царское правительство России пресекало инициативы дагестанцев открывать библиотеки-читальни. Оказывается, не всегда.

Согласно другому архивному документу, попечитель учреждений культуры и образования обратился в Тифлис к губернатору Дагестанской облас-

ти с письмом № 17838 от 5 ноября 1904 г.: «Вследствие отзыва от 9 сентября за № 15917, имею честь сообщить Вашему Превосходительству, что наблюдение за библиотекой-читальней в Берексеевской даче на средства товарищества братьев Нобель, я полагал бы возложить на инспектора Дагестанского городского училища Коллежского Советника Мегвинети-Хуцессова» (Даг.гос.архив, ф. 2, оп. 1, д. 66, л. 27).

Эти документы показывают, что даже частное предприятие, каковым являлось Бранобель, заботилось о культурном уровне своих рабочих, причем на законодательной основе и под контролем государства. Хорошо бы возобновить эту старую традицию, которая сейчас все больше удаляется от нас. Даже уникальная частная коллекция документов по нобелистике В.М.Тютюнника в Тамбове, которая стала основой Нобелевской научной библиотеки МИНЦ и известна во всем мире, местными властями не только не поддерживается, но даже и не замечается.

СТРУКТУРНЫЙ ГОРОСКОП И НАУКОМЕТРИЯ НОБЕЛИСТИКИ

В.А.Тархановский
(Московский филиал МИНЦ, Москва).
В.М.Тютюнник
(МИНЦ, Тамбов)

Развивая ранее затронутую тему [1] наукометрического подхода к вопросу о структурном гороскопе лауреатов Нобелевских премий, представим данные в графической динамике.

Для анализа взяты данные о 87 лауреатах Нобелевской премии по литературе [2], родившихся в период с 1917 по 1940 гг., о 249 писателях [3], проживавших на территории бывшего СССР, о 151 лауреате Нобелевской премии по физиологии или медицине, в т.ч. о 72 лауреатах из США [4]. Исходные данные представлены на рис. 1-2.

Доминирующими творческими типами среди лауреатов по литературе (около 35%) и среди советских писателей (около 30%) явно выделены рожденные в годы Дракона, Кабана и Крысы. Далее следуют рожденные в годы Змеи, Быка, Кота и Петуха. Замыкают обе группы рожденные в год Обезьяны.

В общем количестве лауреатов по физиологии или медицине рожденные в год Змеи, Дракона, Собаки и Кота явно преобладают. Если объединить все данные, то рожденные в годы Змеи, Дракона, Кота, Крысы и Кабана составляют около 53% от общего количества нобелевских лауреатов.

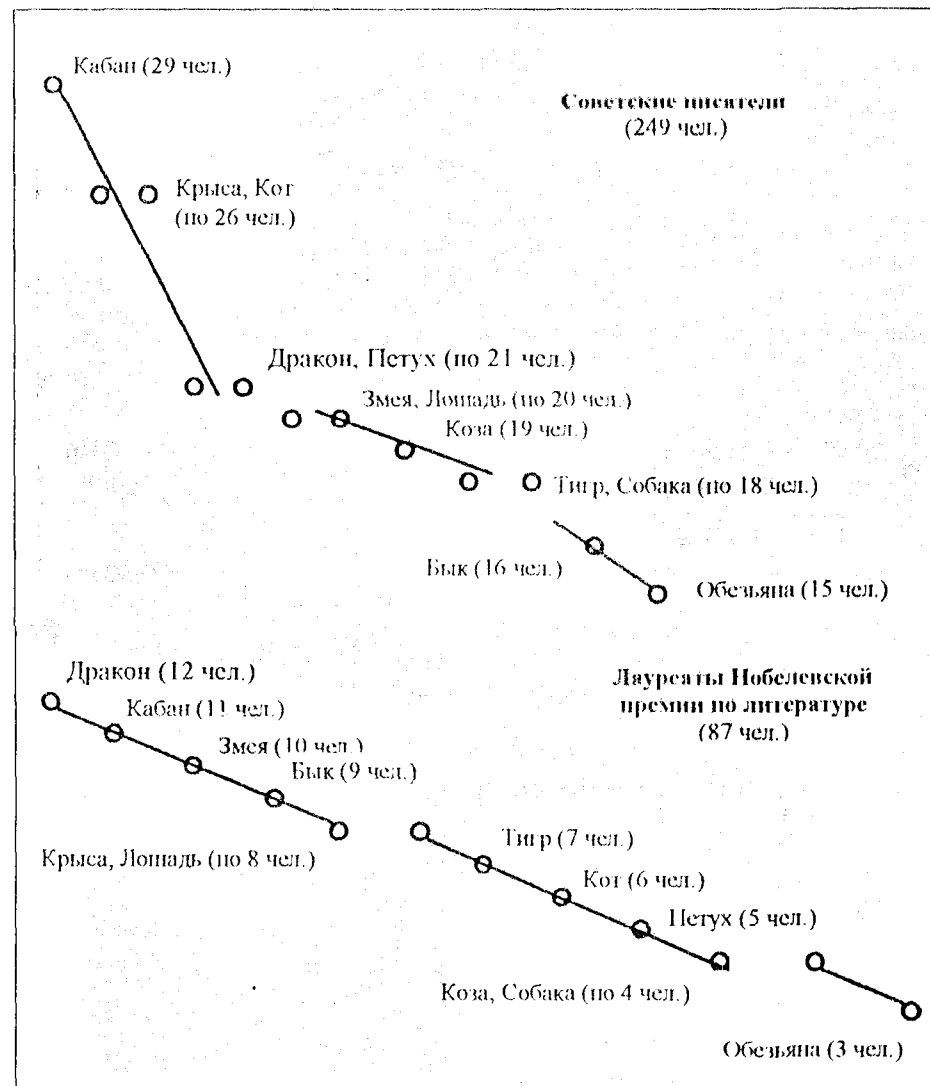


Рис. 1. Зависимость количества нобелевских лауреатов по литературе и советских писателей (ордината) от года рождения по 12-летнему циклу (абсцисса).