

ченко, "информетрия" - в 1979 г., в основном, в результате исследований В.И. Горьковой.

3. По данным Г.Ф. Гордукаловой [1], издано 122 отечественных и зарубежных публикации, рассматривающих взаимосвязь и методологию "метрий": о библиометрии - 51, наукометрии - 22, информетрии - 12, их взаимоотношении - 18, неопределенная позиция автора - в 19 работах.

4. Становление методологии библиометрии, новизна термина "информетрия" вызвали научную дискуссию.

5. Существует несколько точек зрения на библиометрию: а) самостоятельная дисциплина, исследующая закономерности документного потока (ДП) (А. Причард); б) составная часть методологии информатики (О. Воверене); вспомогательная дисциплина цикла библиотечно-библиографических наук (А.Н. Дивинский); г) комплекс математических методов в любой информационной сфере (Д. Шмидмайер); д) аппарат наукометрии (И.З. Маршакова).

6. Общее для трех дисциплин: объект - ДП и некоторые методы: статистический анализ документов, "контент-анализ", "цитат-индекс" и графоанализ.

7. На мой взгляд, библиометрия исследует количественные характеристики только ДП, наукометрия - кроме ДП, также и другие составляющие научной деятельности, а информетрия - фактографические базы данных, включенные в ИПС.

8. Таким образом, современный этап развития этих научных дисциплин характеризуется процессом взаимной интеграции и становлением их понятийного аппарата и методологии.

Литература

1. Гордукалова Г.Ф. Документальный поток в библиографической деятельности: Теория, история, технология освоения: Дисс... д-ра пед. наук /С.-ПбГИК.- СПб, 1992.- 505 с.

РАНГ КАК ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛЕЗНОСТИ НОВШЕСТВ И НОБЕЛИСТИКА

Б.А. Минин (Москва)

Среди различных подходов к оценке нововведений, новшеств (НВ), в т.ч. изобретений, открытий, НИОКР..., особенный интерес представляют те, которые делают попытку обобщенного охвата всех сторон проявления НВ как общественного феномена и как фактора стимулирования общественного прогресса. Направление, развиваемое нами с 1973-74 гг. включает определение текущего (годового) потенциального экономического, социального и научного **Эффекта (Э)**, а также **Срока морального износа (Т)** - представляющих собой вместе **Полный потенциал (ПП)**. С учетом **Вероятности (В)** использования ПП в соотношении со средней производительностью труда (**СП**) после десятичного логарифмирования ПП/СП определяется **Ранг новшества (R)** - обобщающая относительная характеристика общественной полезности (значимости) новшества (поэтому этот метод назван R-методом). Экономико-математический аппарат расчета ранга включает целый ряд частных направлений, имеющих вполне самостоятельное значение.

Опыт оценки более ста различных новшеств (в основном изобретений и открытий) показал, что полный размах ПП составляет $10^8 - 10^{10}$ раз, а **ранг** как десятичный логарифм отношения ПП к средней по стране годовой производительности находится в пределах от нуля до 8 и более. Как можно видеть, представление результатов оценки в логарифмированном виде намного более удобно, чем линейное, - хотя для проведения операций с ними - сложения при определенной суммарной значимости нескольких НВ, деления при определении долевого эффекта соавторов и т.д. - приходится пользоваться не совсем эстетичной операцией антилогарифмирования, при машинной обработке данных это, однако, не имеет существенного значения.

В принципе этот метод позволяет охватить все виды новшеств и все виды последствий, исключая, пожалуй, политические, как правило алогичные и неформализуемые. Однако они расчлняются на те составляющие, которые как самостоятельные достаточно хорошо отработаны в общей системе расчета ранга.

Наилучшим образом формализуемый аппарат создан для оценки

качества единичной продукции (товаров и Услуг). Но и этот учет оказался не таким простым. Хотя бы для некоторого приближения к идеалам такой оценки нам пришлось создавать целостный экономико-математический аппарат дифференциации потребительских свойств продукции, их социально-экономического взвешивания и свертки. На сегодня мы научились это делать на уровне, необходимом и достаточном для практической оценки общественной полезности товаров и услуг.

Уровень качества как характеристика полезности продукции (товаров и услуг) уже активно используются в разработанной и официально зарегистрированной Госстандартом Системе сертификации ССК. **Оценка социального, в частности социально-экологического эффекта и ущерба**, кроме использования в Общей Системе сертификации, применяется для разработанной методики расчета социально-экологических карт населенной местности, в частности, использовалась при создании социально-экологической карты г.Москвы (по заказу Комитета экономики при Правительстве Москвы). **Методы расчета научного эффекта** использованы для определения общественной значимости ряда открытий (по заказу Госкомизобретений).

Теперь ясно, что лишь после длительного этапа исследований, разработок и проверок на частных и общих примерах (фактических и реальных) созданная система оценки НВ постепенно выходит из кокона младенческого развития на широкие масштабы применения и со временем может активно влиять на практику общественных отношений, в т.ч. в экономической, социальной, научной и юридической сферах - в частности для стимулирования ускоренного обновления (развития) общественного прогресса, для постепенного перехода от законодательства, построенного на концепции схоластического "Римского права", господствующего на планете Земля более двух тысячелетий (в "цивилизованных" странах), к "возвратному" или "возмездному" законодательству, построенному на простом и справедливом принципе возмещения ущерба (любого: физического, материального, экономического, социального, морального...). Подходы к организации такой работы в государственном масштабе мы сейчас пытаемся нащупать.

Среди существовавших и существующих в наше время механизмов стимулирования общественного прогресса - таких как государственное управление научной и технической деятельностью, работа общественных органов, рыночные механизмы отбора товаров и услуг,

системы присуждения ученых степеней и званий, системы стимулирования премирования особо эффективной общественно полезной деятельности - пожалуй, наибольшую известность приобрела система присуждения Нобелевских премий. Она сыграла весьма заметную роль в экономическом, социальном и даже политическом развитии общества, вообще в формировании нашей нынешней цивилизации - со всеми ее плюсами и минусами. Но несмотря на широкую известность и признание, не раз и не два, скорее несправедливо, чем справедливо, Нобелевские Комитеты подвергались упрекам в предвзятости своих решений. Между тем, гласность и, главное, формализация оценочных критериев отбора кандидатов в нобелевские лауреаты помогли бы объективно и наглядно отобразить процедуру этого отбора и снять если не все, то большинство упреков, подозрительность со стороны претендентов и некоторой части общества.

Представляется, что R-метод как наиболее полный и логически обоснованный из известных, открытый для введения и выведения тех или иных показателей, после доработки к условиям присуждения Нобелевских премий, к особым предпочтениям и правилам Нобелевских Комитетов, мог бы стать если не основным, то на первом этапе вспомогательным инструментом для экспертов в их непростой работе, позволил бы существенно поднять их престиж как максимально объективной и эффективной системы стимулирования социального прогресса общества.

НОВИСТИКА, НОВОМЕТРИЯ И КВАЛИМЕТРИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ, СОЦИАЛЬНОЕ, НАУЧНОЕ, ПРАВОВОЕ И ОБЩЕГРАЖДАНСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЯ. РОЛЬ В ПЕРЕХОДЕ К НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

В.А. Минин (Москва)

Так получилось, что наша цивилизация сформировалась на рецептах технократических, негуманных, с материалистическими анти-социальными приоритетами, с расчетом на рост количества в ущерб качеству (и товаров, и людей). Эти рецепты привели к целому ряду кризисных явлений - военных, экологических, социальных..., многие из которых можно считать критическими, подводящими человечество к роковой черте. Есть много причин, субъективных и объек-