

качества единичной продукции (товаров и Услуг). Но и этот учет оказался не таким простым. Хотя бы для некоторого приближения к идеалам такой оценки нам пришлось создавать целостный экономико-математический аппарат дифференциации потребительских свойств продукции, их социально-экономического взвешивания и свертки. На сегодня мы научились это делать на уровне, необходимом и достаточном для практической оценки общественной полезности товаров и услуг.

Уровень качества как характеристика полезности продукции (товаров и услуг) уже активно используются в разработанной и официально зарегистрированной Госстандартом Системе сертификации ССК. **Оценка социального, в частности социально-экологического эффекта и ущерба**, кроме использования в Общей Системе сертификации, применяется для разработанной методики расчета социально-экологических карт населенной местности, в частности, использовалась при создании социально-экологической карты г.Москвы (по заказу Комитета экономики при Правительстве Москвы). **Методы расчета научного эффекта** использованы для определения общественной значимости ряда открытий (по заказу Госкомизобретений).

Теперь ясно, что лишь после длительного этапа исследований, разработок и проверок на частных и общих примерах (фактических и реальных) созданная система оценки НВ постепенно выходит из кокона младенческого развития на широкие масштабы применения и со временем может активно влиять на практику общественных отношений, в т.ч. в экономической, социальной, научной и юридической сферах - в частности для стимулирования ускоренного обновления (развития) общественного прогресса, для постепенного перехода от законодательства, построенного на концепции схоластического "Римского права", господствующего на планете Земля более двух тысячелетий (в "цивилизированных" странах), к "возвратному" или "возмездному" законодательству, построенному на простом и справедливом принципе возмещения ущерба (любого: физического, материального, экономического, социального, морального...). Подходы к организации такой работы в государственном масштабе мы сейчас пытаемся нащупать.

Среди существовавших и существующих в наше время механизмов стимулирования общественного прогресса - таких как государственное управление научной и технической деятельностью, работа общественных органов, рыночные механизмы отбора товаров и услуг,

системы присуждения ученых степеней и званий, системы стимулирования премирования особо эффективной общественно полезной деятельности - пожалуй, наибольшую известность приобрела система присуждения Нобелевских премий. Она сыграла весьма заметную роль в экономическом, социальном и даже политическом развитии общества, вообще в формировании нашей нынешней цивилизации - со всеми ее плюсами и минусами. Но несмотря на широкую известность и признание, не раз и не два, скорее несправедливо, чем справедливо, Нобелевские Комитеты подвергались упрекам в предвзятости своих решений. Между тем, гласность и, главное, формализация оценочных критериев отбора кандидатов в нобелевские лауреаты помогли бы объективно и наглядно отобразить процедуру этого отбора и снять если не все, то большинство упреков, подозрительность со стороны претендентов и некоторой части общества.

Представляется, что R-метод как наиболее полный и логически обоснованный из известных, открытый для введения и выведения тех или иных показателей, после доработки к условиям присуждения Нобелевских премий, к особым предпочтениям и правилам Нобелевских Комитетов, мог бы стать если не основным, то на первом этапе вспомогательным инструментом для экспертов в их непростой работе, позволил бы существенно поднять их престиж как максимально объективной и эффективной системы стимулирования социального прогресса общества.

НОВИСТИКА, НОВОМЕТРИЯ И КВАЛИМЕТРИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ, СОЦИАЛЬНОЕ, НАУЧНОЕ, ПРАВОВОЕ И ОБЩЕГРАЖДАНСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЯ. РОЛЬ В ПЕРЕХОДЕ К НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

В.А. Минин (Москва)

Так получилось, что наша цивилизация сформировалась на рецептах технократических, негуманных, с материалистическими анти-социальными приоритетами, с расчетом на рост количества в ущерб качеству (и товаров, и людей). Эти рецепты привели к целому ряду кризисных явлений - военных, экологических, социальных..., многие из которых можно считать критическими, подводящими человечество к роковой черте. Есть много причин, субъективных и объек-

тивных, почему человечество вовремя не сумело (не захотело) выработать действенные нейтрализующие механизмы, обратные связи, чтобы сдвинуть прогресс в сторону "качественного" пути развития. Одно ясно: в этом виноваты и ученые, и вообще все те из нас, которые способны мыслить масштабно, но не захотели или не смогли восстать против нарастающей энтропии.

Увы, ничто не принуждает нас к активному самосовершенствованию даже в самое последнее время, когда негативные тенденции техногенного воздействия на окружающую среду, особенно в так называемых развитых, цивилизованных странах, и угроза самоуничтожения человечества в войнах резко усилились за счет неразумной научно-технической и социально-экономической политики; когда резко ускорилось истощение природных ресурсов, причем не только из-за неэффективного использования их в военных, казалось бы оправданных целях, но и для удовлетворения непрерывно подхлестываемой средствами массовой информации потребительской психологии, включая фактически бесполезные, правильное сказать - крайне вредные престижные, амбициозные и иные подобные наклонности. Иногда это делается просто для того, чтобы создать новые рабочие места. Масса производительных сил, творческой и интеллектуальной энергии тратится на освоение и производство продукта не только худшего качества, чем уже существует и выпускается, но и продукта, вредного для человека и природы.

Следует признать тот печальный факт, что нашими поступками полностью владеют наши необузданные инстинкты, намного более злобные и самоубийственные, чем животные, а не приличествующие Человеку духовность и внутренне заложенное в нас чувство высшей истины. Вследствие полного отсутствия ответственности за судьбу самого себя, за судьбу планеты, человечество не смогло создать единых общемировых механизмов и структур, деятельность которых была бы направлена на учет долговременных последствий и на составление хотя бы элементарной, примитивной "отчетности" о том, что мы делаем и что производим. Проанализируйте списки лауреатов Нобелевских премий мира или премии по экономическим наукам, и сами убедитесь в этом.

КВАЛИМЕТРИЯ, развитая до уровня количественного беспристрастного учета хотя бы простейших социальных последствий, плюсов и минусов, - вот дисциплина, которая может достаточно полно и точно оценить необходимость и полезность любого производства,

любого единичного продукта. Такой уровень практически достигнут.

Но это был только первый этап. Само появление любого нового товара или услуги является результатом реализации определенного более или менее принципиального новшества или ряда новшеств - изобретений, открытий, НИОКР, оргразработок... Среди огромного потока технических, технологических, научных, организационных и других новшеств подавляющее большинство - мелких или мельчайших, а иногда просто пустых. Но бывают и такие, которые способны радикально изменить существующее положение, вплоть до появления или отрицания целых отраслей. Существует важнейшая для человечества проблема распознавания этих принципиальных новшеств, проблема увидеть и правильно оценить их положительные и отрицательные свойства и сделать прогноз максимально просматриваемых общественно-значимых последствий от их реализации. Такой аппарат нами разрабатывается с 1973-74 гг.

Ядром развитого на сегодня расчетного аппарата новометрии является учет креативного (сверхсуммарного, супераддитивного) эффекта. К сожалению (или к счастью) виды эффекта, которые являются показателем простого роста, а также те, которые не удается формализовать, наши методы не замечают.

Уже разработанные методы оценки могут стать вполне реальной основой разработки целого направления - НОВОМЕТРИИ. Экономико-математический аппарат новометрии - это только беспристрастный аппарат оценки. Однако само по себе знание о ценности того или иного новшества, той или иной продукции будет абсолютно бесполезным, если на его основе не удастся сформировать действенные экономические механизмы регулирования прогресса - и научно-технического, и, главное, социально-экономического.

"Управлять - значит правильно стимулировать". Это классика - но, увы, плохо претворяемая в жизнь. Идея эффективного стимулирования социально-экономического, в конечном счете - социального прогресса ждет еще своего претворения, начиная, прежде всего, с определенной аксиологической (основанной на учете общечеловеческих ценностей) окраски формально полученных оценок и затем уже введения на их основе целого комплекса положительных и обратных связей, воздействующих на общество в нужном для него направлении. Все это может быть рассмотрено в рамках единой научно-практической дисциплины **НОВИСТИКИ**. Предмет ее интересов - принципы и методы общественного развития, **цель** - введение в них социальных

приоритетов, **теоретическая база** - ОБЩАЯ ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ. К формированию этой теории человечество только приступает. В ее основу будут положены все значимые достижения уже действующих общественно эффективных организаций, среди которых система присуждения Нобелевских премий, несомненно, - одна из наиболее действенных.

ВОДОРОДНАЯ СВЯЗЬ В БЕЛКАХ И НУКЛЕИНОВЫХ КИСЛОТАХ

Ю.И. Мордасов (Тамбов)

За работы по структуре и функциям белков и нуклеиновых кислот присуждено большое количество Нобелевских премий. Давно известно, что водородные связи поддерживают спиральную конфигурацию цепи белка и нуклеиновой кислоты. Здесь в роли связующего элемента фигурируют атомы водорода, но водородная связь включает помимо ковалентной еще и ионную связь, причем одновременно. Из факта, что при ковалентной связи атомы в молекуле нейтральны, следует: ионной водородной связи в ее классическом понимании не существует. Вместо нее имеет место неизвестная ранее универсальная связь, обуславливаемая структурой протона [1].

Протон - это спиральный тор, в центре которого создается вихревой круговорот. Какую функцию выполняет последний, можно понять через четкие определения поведения электрона. Например, в основе теории Куна лежит представление о "спиральном движении" электрона. Такая ассоциация вытекает из экспериментальных данных: "В ароматической системе делокализованные π -электроны могут свободно двигаться по замкнутому контуру. Это, по существу, кольцевой электрический ток".

При такой интерпретации наша модель спирального электрона выглядит иллюстрацией к механизму водородной связи. Да и в отношении углеводов можно говорить конкретно: запасаемая энергия при фотосинтезе находится в спиральном состоянии и располагается сверху и снизу кольца молекулы в атомах водорода. При фосфорилировании углерода эта спираль, проходя через структуры фосфора, расплетается до нитей магнитного поля и квантуется до квантов видимого диапазона. В других структурах спираль расплетается до

микронитей гравитационного поля.

Напомним, что при ковалентной связи на электрическом канате в силу скручивающих в нем усилий образуется спираль с определенным количеством витков. Через такие спирали осуществляется химическая связь: спирали входят друг в друга с учетом направления движения волоконистой энергии по канату. Внутри образовавшегося своеобразного солениода проходят нити магнитного поля, от количества которых зависит сила химической связи. В этом и заключается сущность ковалентной связи, которая является образным представлением понятия электромагнитной связи.

Итак, спиральные фрагменты или кванты электрического поля, соединяясь концами канатов, могут образовывать длинную спираль, которая проходит через центры протонов. Это и есть так называемая ионная водородная связь, определяющая спиральность белков и нуклеиновых кислот. Степень спирализации зависит от энергии возбуждения того или иного протона. Вихревой круговорот в центре тора протона при максимальном увеличении возбуждения скручивает электрическую спираль, точнее белок, вплоть до листового складчатого состояния, - образуются витки в спиральном белке.

Что касается направления скручивания или раскручивания электрических спиралей, то это легко представить, если воспользоваться известными в стереохимии представлениями о левом и правом вращении стереоизомеров и последними достижениями конформационного анализа.

Все эти данные в единстве с представленной сущностью водородной связи, на наш взгляд, достаточно полно и к тому же образно описывают картину меняющейся конфигурации белка. Кстати, в альфа-частицах связь между нуклонами осуществляется прохождением спирали протона через центр тора нейтрона, что и сказывается на конфигурации ядер атомов.

Вопрос о том, для чего нужны электрические спирали, имеет два ответа. Во-первых, для свободных комбинаций между радикалами аминокислот в белках через так называемые водородные связи, и как потенциальная энергия для нужд организма. Во-вторых, для циркулирования внутри электрических спиралей квантовой информации как в отдельном белке, так и в их сообществах.