

Подытоживая данные по имитации Алекса, нужно сказать, что некоторые американские этологи скептически относятся к успеху этого попугая. Несмотря ни на что, они утверждают, что Алекс работает за вознаграждение поощрением. Возможно, что это так, но каких успехов он при этом достиг!

Следует отметить, что, конечно же, использование английского языка попугаем нельзя назвать владением речью в том смысле, в котором мы понимаем это в отношении человека. Но то, что уже сделано, представляет значительный интерес. Ученые получают возможность дебатировать по поводу интеллектуальных способностей животных, они также могут изучать эти способности, не прибегая к помощи электродов, вживленных в мозг животного, а непосредственно общаясь птицей на собственном языке. Ну, а простая публика получает несравнимое ни с чем зрелище.

#### Литература

1. Ильичев В.Д., Силаева О.Л. Говорение птиц как экологическое и этологическое явление // Успехи соврем. биологии.-1989.- Т.108, вып.1.- С.136-151.
2. Ильичев В.Д., Силаева О.Л. Говорящие птицы.- М.: Наука, 1990.- 204с.
3. Лоренц К.З. Кольцо царя Соломона.- М.: Знание, 1970.- 219с.
4. Силаева О.Л. Говорящие птицы как объект экологической биоакустики и биолингвистики // Вестн. РАН.- 1997.- Т.67, №9.- С.829-833.
5. Силаева О.Л. Социально-экологические и биолингвистические аспекты звуковых имитаций птиц: Автореф. дис ...докт. биол. наук. - М, 1998.- 43с.
6. Pepperberg I.M. The importance of social interaction and observation in the acquisition of communicative competence: possible parallels between avian and human learning // Social Learning: Psychol. and Biol. Perspectives.- N.Y., 1998.- P.1-42.
7. Pepperberg I.M. Effect of avian-human joint attention on allospecific vocal learning by Grey Parrots (P.erithacus) // J.Comp.Psychol.- 1996.- Vol.110, №3.- P.286-297.
8. Todt D. Social learning of vocal patterns and models of their applications in grey parrots // Z. Tierpsychol.- 1975. - Bd.39.- P.178-188.

## БЕРТРАН РАССЕЛ – МЫСЛИТЕЛЬ И ГУМАНИСТ

*С.В.Лепилин (Москва)*

Бертран Рассел – один из крупнейших мыслителей XX века, выдающийся английский философ, логик и гуманист. Нобелевскую премию он получил, однако, за свою литературную деятельность. «Апостол гуманности и свободомыслия» – такова формула Нобелевского комитета. Пацифист и демистификатор, за свою жизнь он трижды побывал в тюрьме, не присоединился ни к одной известных философских концепций, а всю жизнь попытался осуществить синтез многих из них. В конце концов, Рассел и вовсе отказался от философствования, ограничившись созданием литературных эссе и рассказов.

Свое философствование Рассел начал с анализа логики и математики. Он стремился показать, что математика служит источником истины о реальном мире, обосновать объективность и логичность корпуса математических знаний, найти такие математические законы, которые, одновременно были бы физическими истинами и следовали из логических принципов. Изучая проблему математического континуума, он вышел на онтологическое обоснование понятия числа и теорию множеств. В центр своей эпистемологии Рассел поставил т.н. аксиому «здравого смысла», согласно которой движение материи происходит в соответствии с законами динамики, сама же материя инертна. В работе «Несколько определений материи» (1898 г.) Рассел впервые использует понятие события и сводит причинно-следственные связи к функциональным. В «Заметках о материи и движении» он формулирует антиномии движения. Работы Рассела этого периода создают почву для преодоления наступающего концептуального кризиса физики и философии.

Рассел отвергает понятие субстанции и считает, что в самой действительности существуют только внешние связи между предметами. Отсюда у него возникает идея плюралистической онтологии. Он идет не от сущности, а от видимости вещей, в которой находит основание их реальности. Связь между субъектом и предикатом обосновывается чувственно воспринимаемым предметом. За основу знания следует брать самые простые и чувственно очевидные истины. К таким истинам Рассел относит, например, существование физических тел. Деятельность Рассела в этот период способствовал возрождению английского эмпиризма и привела к разработке метода логического атомизма.

В 1903 г. выходит знаменитая работа Рассела «Принципы математики», в которой он исследует природу математики и выявляет в теории множеств серьезное противоречие – так называемый «Парадокс Рассела». Целью этой работы является сведением математики к логике. Рассел разрабатывает свой аналитический метод, который затем используется для изучения философских проблем и проблем математики. Суть этого метода – анализ целого через анализ его частей. Инструментами такого анализа выступают логика и математика. В своей работе Рассел утверждает, в частности, целесообразность сведения суждений отношения к субъектно-предикатным, а сами отношения к предикатам. Это необходимо ему для построения философии математики. В этой работе, однако, Рассел отождествляет логическую и материальную импликации и не делает различия между истинностью и логической необходимости суждения.

Возможность аналитического знания Рассел доказывает тем, что целое не определяет свою часть, а единичное имеет самостоятельное бытие, и его познание может быть истинным. Рассел, однако, абсолютизирует внешние отношения, утверждает их онтологический статус. С этой точки зрения тео-

ретические абстракции имеют одинаковый онтологический статус с материальными вещами.

В «Принципах математики» Рассел осуществляет синтез идей, направленных на слияние логики и математики (включая геометрию), предпринимает попытку изложить математику в рамках одной дедуктивной системы и показать, что основоположения математики базируются на логических законах и принципах. В целях логизации математики Рассел создает теорию отношения и теорию типов, а математику делит на чистую и прикладную. К логике относится только чистая математика. Рассел дает определение понятию числа, используя некоторые логические понятия и вводит абстракцию актуальной бесконечности. Логика формализуется им до исчисления высказываний. «Принципы математики» в широком смысле, явились развитием аналитической теории суждения Лейбница и были направлены против математических взглядов Канта.

Большое влияние на эту работу оказал парадокс, обнаруженный Расселом в 1901 г. в системе Фреге. Этот парадокс связан с понятием класса всех собственных (т.е. не содержащих самих себя в качестве своих элементов) классов и повлиял на основания математики. Суть парадокса в том, что если сам собственный класс отнести к разряду несобственных, то он оказывается несобственным, и наоборот. Позднее этот парадокс Рассел популяризировал в форме парадокса «Брадобрей». Парадокс Рассела указал на наличие фундаментальных противоречий в теории множеств и означал бесперспективность попыток обоснования математики (арифметики) на этой основе. Затем он попытался устраниТЬ этот парадокс. С этой целью в «Принципах математики» он развивает простую теорию типов. Суть ее в том, что разные уровни абстракции рассматриваются как различные типы. Различаются индивидуумы, их свойства, свойства свойств и т.д. Формируется иерархия типов. В этом случае парадокса, открытого Расселом, можно избежать, т.к. между типами (понятиями разного уровня общности) устанавливаются жесткие перегородки, мешающие понятиям переходить с одного уровня общности на другой.

Парадокс Рассела оказал большое влияние на развитие математики. Его анализ, проведенный крупными математиками начала XX в., стимулировал создание более совершенных систем математики, лишенных этого недостатка, но не связанных с логицизмом, т.к. была показана несостоятельность последнего. В частности, оказалось, что далеко не все математические теоремы могут быть доказаны на основе одних лишь логических аксиом. Как показал Гедель, содержательные теории не формализуемы без остатка (теорема о неполноте).

Важное место в философских и логических исследованиях Рассела занимает теория дескрипции (описательных определений), с помощью которой он пытается определить статус категорий субстанции, числа, субъекта, пре-

диката и др. Проблемы дескрипции оказались весьма важными для логики, лингвистики и философии. Расселу удалось получить здесь интересные результаты, но построение теории дескрипции не было доведено им до конца. В дальнейшее развитие этой проблематики внесли свой вклад как западные, так и такие философы, как Е.К.Войшвилло, В.В.Налимов, А.И.Уемов и некоторые другие.

После 1910 г. Рассел переключается на собственно философскую проблематику и создает концепцию «нейтральных» чувственных данных. Эти данные лежат в основе восприятий различных людей, они инстинктивно ощущаются людьми как материальные предметы. Сущность же предметов для человека недоступна. Вначале Рассел думает, что объект не сводим к восприятию субъекта. Но хотя объект находится вне субъекта, он существует лишь для субъекта. Кроме мира материи, утверждает Рассел, существует мир универсалий, который идеален. Априорное знание, согласно Расселу, возникает из опыта, но интуитивно и не может быть доказано. Это знание представляет собой совокупность вечных и неизменных истин. Таковы, например, логические принципы. Тем самым философ совмещает рационализма эмпиризм. Функция априорного знания в познании – связывать воедино чувственные восприятия. С точки зрения Рассела, не существует твердой гарантии в истинности нашего знания. Большая часть его в действительности представляет собой «вероятное мнение», которое он отождествил с убежденностью. Критерием же «определенности» знания выступает подтверждаемость, самоочевидность. Рассел ищет самоочевидные истины разума и самоочевидные данные опыта. Причем, вторые должны подтверждать первые.

В области гносеологии, как и ранее, в области философии математики, основное внимание Рассел уделяет анализу логической структуры научного знания и становится одним из основателей логического эмпиризма. Метод логического анализа состоит, прежде всего, в точном определении используемых понятий-терминов.

В 1914 г. Рассел формулирует концепцию логического атомизма, в соответствии с которой «чувственные данные» теряют реальность внешних объектов, а выступают в виде логических атомов для построения остального мира. В свою очередь, реальные вещи оказываются комбинациями чувственных данных. В результате логического анализа, такими комбинациями становятся, например, выражения: «частица», «волна», «электрон» и т.п. При этом, чувственные данные Рассел призывает не смешивать с ощущением и причислять к физическим сущностям, переходя тем самым на позицию «нейтрального монизма». Однако этот переход был непоследовательным. Об этом, в частности, свидетельствует принятие им точки зрения психофизического параллелизма: детерминантой может выступать как мозг, так и дух. Вместе с тем, в соответствии с позицией нейтрального монизма, Рассел доказывал, что возможны конструкции из чувственных данных и без обращения к субъекту.

Этой точке зрения соответствуют взгляды Рассела на мир. Вселенная, если она есть, не обладает ни единством, ни постоянством, ни законосообразностью. Она хаотична и состоит из неких «точек-моментов». Последние необходимо соединять с помощью логики. В этом, собственно, и состоит суть логического атомизма, который пытается логически сконструировать внешний мир. Логика в лице логического анализа выступает как инструмент «выхода» человеческого познания во внешний мир, позволяет решить проблему существования мира и его структуры. Одновременно логика выступает и сущностью философии. С помощью логического анализа выявляются логические «атомы», на этой основе делаются обобщения и дедуктивно строится все научное знание. «Атомарные предложения» не имеют частей, т.е. являются простыми (в синтаксическом смысле) и не содержат терминов. В них лишь говорится о наличии у определенных предметов определенных свойств или отношений. Таким образом, в основе логического атомизма лежат три философские категории: «предмет», «свойство» и «отношение». Рассел понимает мир как состоящий из вещей, обладающих определенными свойствами и вступающих в определенные отношения. Их выявление является задачей науки. В настоящее время идея использования трех названных категорий для построения логических систем всесторонне обоснована и реализована известным украинским философом и логиком А.И.Уемовым, в частности в его формализованном логическом языке тернарного описания (ЯТО).

Вся онтология логического атомизма построена на концепции «Принципов математики». К числу логических атомов, т.е. логических конструкций из чувственных данных, Рассел относил чувственные данные, предикаты и отношения. Логический атомизм отрицает единство воспринимаемых событий и обращает внимание только на внешние отношения.

Логицизм и логический атомизм явились ступенями на пути перехода Рассела на позицию нейтрального монизма. Ибо постулирование абсолютно простых элементов знания немыслимо без убеждения в существовании «атомов» бытия, которые находятся во взаимнооднозначном соответствии с «непосредственно данным». Рассел отказался от понятий «субъект» и «сознание», и отождествляет чувственные данные с ощущениями. Замена «субъекта» и «объекта» структурами из непосредственно данных вела к неразличению физического и психического.

Существуют субстанциально нейтральные элементы мира, объективно и субъективно различаются лишь «функционально». «Непосредственно данное» есть первичный элемент, имеющий свое особое логическое бытие. Сущность нейтрального монизма, по Расселу, в том, что физическое и психическое различаются не материалом, а его расположением и контекстом. Ощущение может становиться как частью физического мира, так и часть ума. Различие между психическим и материальным состоит только в упоря-

доченности. Любой объект лежит в точке их пересечения. Поток мыслей, по существу, есть поток вещей, которые мыслятся. В свое «нейтральное вещество» Рассел включает ощущение, образы, не воспринимаемые события, «частности» и логические конструкции. В таком случае, материальное и духовное – не более чем различные способы организации ощущений. Во «Введении в философию математики» Рассел определил нейтральный монизм как суть своей философии. В ходе разработки концепции нейтрального монизма Рассел постепенно уходит от противопоставления чувственных данных и сознания, рассматривая субъект как функцию. Мысль начинает пониматься как независимая от субъекта, нейтральная, тождественная ощущениям «непосредственного опыта». Ощущение оказывается основанием как духовного, так и физического. Это означает, что ощущения являются нейтральными элементами и именно они должны выступать объектом научного познания. Из них строится мир физического. Конечными элементами материи являются не атомы, а ощущения. События ассоциированы с нервной системой. Материя – это логическая фикция.

Позднее Рассел пересмотрел свои взгляды на природу материи и сознания. В работе «Анализ материи» нейтральным веществом выступило «событие», нечто, охватывающее малую часть пространства и времени. В конце 30-х гг. Рассел вновь выявляет различия между объектом и субъектом и переходит к изучению проблем языка как ключу к познанию мира. В книге «Человеческое познание. Его сфера и границы» (1948 г.) Рассел завершает разработку корреспондентской теории истины как соответствие суждения с фактом восприятия и формирует ряд онтологических постулатов, на которых, по его мнению, основываются законы логики и основоположения математики. Введение этих постулатов обусловлено, прежде всего, тем, что Рассел не смог создать непротиворечивую теорию нейтральных элементов и поставил под сомнение некоторые положения своей философии.

Большое место в философском наследии Рассела занимают этические и аксиологические проблемы. По мнению Рассела, ценности не могут быть выведены из знаний. В работе «Завоевание счастья» он формулирует новую эвдемонологию. Активно выступал против христианства и христианской морали, против психологии греха. Вместе с А.Эйнштейном Рассел выступил за запрещение атомного оружия и явился одним из основателей Пагушского движения.