

она подвергает суровым испытаниям, пытаясь доказать современникам, что при всех страданиях, выпавших на долю Черной Америки, ее народ сохранил чувство этической истины. Такой Милкмен из "Песни Соломона", преодолевающий в себе чувство общественного и этнического равнодушия; таков "конфетный король" Валериан Стрит из "Смоляного чучелка", переживающий нравственное преображение личности; такова Любимая из одноименного романа, воплощающая в себе веру в то, что человеку дано исправить последствия катастроф.

Показывая богатую внутреннюю жизнь своих героев, она стремилась и опровергнуть стереотипы современной беллетристики, изображающей негров элементарными, примитивными существами, доказывая, что они "тоже люди". Вместе с тем, сосредоточившись на внутрисловесных конфликтах, она создала образы людей, разделенных неприязнью и жестокостью и неспособных сохранить простейшие формы человеческого общежития. Выступая против игнорирования широких социальных и политических задач, вызванного якобы защитой узконационалистических интересов, она тем самым выразила собственную идейно-нравственную позицию, прозвучавшую со страниц "Смоляного чучелка" и характерную для всего ее творчества: "В наше время нельзя предаваться мечтам, нельзя жить в выдуманном мире. Если за что-то браться, то с ясной головой и с четкостью подхода, а если приносить жертвы, то они не должны быть половинчатыми..." [2].

Мощный заряд социально-критической энергии, "более широкое видение мира", содержащееся в ее произведениях, позволили ей подняться до высокого уровня гражданственности в творческой практике в целом, что дает возможность считать социальное мировидение писательницы прогрессивным. Высокое предназначение прозы Т. Моррисон, несомненно гуманистическая направленность и эстетическая значимость ее творчества предопределили безусловное признание писательницы мировым сообществом, выразившееся в присуждении Нобелевской премии в 1993 г.

Литература

1. Черные американцы в истории США. 1907-1985.- М.: Мысль, 1986.- Т. 2.- С. 247.

2. Мулярчик А. Спор идет о человеке: О лит. США второй половины XX в.- М.: Сов. писатель, 1985.- С. 292.

Р. БАНЧ И М. Л. КИНГ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МИРОТВОРЧЕСТВА

А.В. Лаврухин (Калужская обл.)

Право человека на мир и безопасное существование можно назвать одним из тех гражданских прав, значимость которого на индивидуальном уровне несомненна и ценность которого возрастает по мере наполнения его глобальным содержанием. Вот почему в фокусе борьбы негритянского народа США за свои права в разные периоды неизбежно оказывался и нередко выходил на первый план вопрос о мире. Особенно заметно это стало после окончания второй мировой войны, когда широкий размах обрело движение черных американцев и его усилия были поддержаны международным сообществом. Совокупность этих условий и позволила выдвинуться из рядов негритянского движения двум выдающимся деятелям современности, чья деятельность наложила отпечаток на события второй половины двадцатого столетия и чьи усилия были отмечены Нобелевской премией мира. Ими стали дипломат Ральф Банч (1950) и священник Мартин Лютер Кинг (1964).

Судьба их в общих чертах схожа - оба лауреата были выходцами из среднего класса, оба получили блестящее образование, в разное время являлись лидерами движения за гражданские права, хотя путь к международному признанию у каждого был свой.

Банч пришел в движение за гражданские права в начале 30-х гг., в пору работы над докторской диссертацией, защищенной позже в Гарвардском университете. Годы обучения в Лондонской школе экономики, Кейптаунском университете, интерес к событиям в Африке и Латинской Америке помогли ему предсказать подъем освободительной борьбы "цветных" народов и определить пути достижения национальной независимости молодых государств [1]. Его интернационалистские убеждения реализовывались не только в теории, но и на практике - в 1936 г. Банч, в числе других, создавал Национальный негритянский конгресс, ставший "объединенным фронтом"

для тех черных американцев, которые пытались найти общую с белыми основу в борьбе за свои права. Мысль об объединении усилий, о межрасовом сотрудничестве отличала его как одного из теоретиков негритянского движения той поры [2]. Банч был одной из исторических фигур, стоявших у истоков послевоенного мирового устройства, - как представитель госдепартамента США он принимал участие в работе Сан-Францисской (1945), Парижской (1946), ряда других международных конференций, являлся одним из авторов проекта Устава ООН. С момента своего прихода в аппарат ООН Банч переключается на решение неотложных практических вопросов - в 1948г. Совет Безопасности назначает его посредником ООН в палестинском кризисе. Составленные им четырехсторонние соглашения о прекращении огня между Израилем и Египтом, вступившие в действие в 1949 г., были настолько эффективны, что способствовали урегулированию арабо-израильского конфликта и стабилизации обстановки на Ближнем Востоке. Будучи главным помощником генерального секретаря ООН, он немало способствовал поддержке негритянского движения со стороны авторитетной международной организации.

Но если Р.Банч воплощал принцип ненасилия на уровне межгосударственных отношений, то М.Л.Кинг выступал активным проповедником ненасилия в межличностных отношениях.

Кампания автобусного бойкота, возглавленная негритянским пастором в 1955 г., имела далеко идущие последствия. Такая специфическая форма борьбы с расизмом, как массовые ненасильственные действия, привлекли к ней внимание широкие массы черных и белых американцев. За этим последовали "сидячие" забастовки, массовые марши, рейсы свободы и другие мирные формы протеста. Помня, что премия обязывает его "бороться во имя братства всех людей еще упорнее, чем раньше" [3], Кинг уже в 1965 г. выступил против агрессивного курса американского правительства в Юго-Восточной Азии, а спустя два года он предложил движению за гражданские права объединиться с движением за мир, чтобы придать более широкое общественное звучание требованию о прекращении агрессии в Индокитае.

Взгляды соратников по борьбе, миротворцев Банча и Кинга разошлись по вопросу объединения движения за гражданские права с антивоенным движением. Кинг, исходя из стратегических соображений, стремился усилить позиции возглавляемого им движения, рас-

ширить его социальную базу, Банч же считал, что позиция Кинга по отношению к войне была плохой услугой движению за гражданские права, поскольку могла навлечь на его участников репрессии американских властей [4]. Однако, как и Банч, Кинг делал акцент на угрозе ядерной войны, называя циничным "предположение, что одна нация вслед за другой должна спускаться по спирали милитаристской лестницы в ад термоядерного разрушения" [5].

Минувшие десятилетия высветили подлинную роль Р.Банча и М.Л.Кинга в разработке теоретических концепций ненасильственного решения конфликтных ситуаций современности. Их деятельность, как лидеров движения за гражданские права, в рядах международного движения борьбы за мир повлияла на другие массовые движения в США и освободительные движения на всей планете, от Южной Африки до Ирландии [6]. Их влияние прослеживается и в переменах последнего десятилетия, таких как предоставление независимости Намибии, крушение Апартеида в ЮАР, компромисс между Израилем и Организацией освобождения Палестины по вопросу об оккупированных территориях.

Литература

1. Bunche R.A. World View of Race. - N.Y., 1936.
2. Bunche R. The Programs Ideologies, Tactics and Achievements of Negro Betterment and Interracial Organizations. - N.Y., 1940.
3. Расы и народы. - М.: Наука, 1986. - Вып. 15. - С. 111.
4. Miller W.R. Martin Luther King, Jr. - N.Y., 1968. - P. 267.
5. Расы и народы. - М.: Наука, 1989. - Вып. 19. - С. 245.
6. People's Daily World. - 1990. - 11 January. - P. 21.