

187. Синергетика и фракталы в материаловедении / Под ред. В.С.Иванова.- М.: Наука, 1994.
188. Шноль С. Открытия комбрига // Знание-сила.- 1994.- №3.- С.62-72.
189. Князева Е.Н. Одиссея научного разума. Синергетическое видение научного прогресса.- М., 1995 – 228 с.
190. Кузьмин М.В. Синергетична парадигма та її роль в методології науки: Автореф. дис. ... канд. філ. наук.- Київ, 1996.
191. Новое в синергетике: Загадки мира неравновесных структур.- М.: Наука, 1996.- (Сер. «Кибернетика: Неограниченные возможности и возможные ограничения»).
192. Самоорганизация: Психо- и социогенез / Под. ред. В.Н.Келасьева.- СПб.: Изд-во СПб.ун-та, 1996.
193. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего.- М.: Наука, 1997.
194. Синергетика и методы науки.- СПб.: Наука, 1998.
195. Дульнев Г.Н. Введение в синергетику.- СПб.: Проспект, 1998.- 256 с.
- У. Дополнительные материалы*
196. Синергетика и методы науки.- СПб.: Наука, 1998.
197. Дульнев Г.Н. Введение в синергетику.- СПб.: «Проспект», 1998.- 256 с.
198. Синергетическая парадигма: Многообразие поисков и подходов.- М.: Прогресс-Традиция, 2000.
199. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации.- М.: ВЛАДОС, 1994.- 556 с.
200. Блох А.М. Физик Илья Пригожин: Каждый школьник XXI века будет знать это имя // Известия.- 1998.- 10 июля.
201. Управление риском: Риск (Человеческое измерение риска): Устойчивое развитие: Синергетика.- М.: Наука, 2000.- 431 с.
202. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: (Синергетика и теория социальной самоорганизации).- СПб.: Изд-во «Лань», 1999.- 480 с.- Сер.: «Мир культуры, истории и философии».

КАК Я «ПРЕДСКАЗАЛ» ПРЕМИЮ ПО ХИМИИ 93-ГО ГОДА

И.Э.Лалаянц (Москва)

Это был удивительный год, когда Вячеслав Тютюнник собрал нас в прекрасном Тамбове, чтобы рассказать о своих планах и достижениях. Была телевизионная команда, которая снимала наши доклады и выступления, был большой актовый зал и глубокое проникновение в музыку духовных предков. И еще было несколько дней до известных октябрьских событий в Москве...

Трудно передать то чувство свободы, когда ты впервые за многие десятилетия мог свободно и неподцензурно говорить о Нобеле и его премиях,

анализировать тенденции и исторические параллели. И я «рискнул»: сначала в своей статье, направленной организаторам в ответ на их приглашение, предложил рассмотреть один из аспектов современного развития молекулярной биологии, а затем то же самое сделал в докладе перед аудиторией и под софитами телевизионщиков.

Речь шла о «победном» шествии по страницам периодической научной печати уникальной полимеразной цепной реакции (ПЦР) – изобретении калифорнийского ученого Кэрри Муллиса (Kary Mullis). Оно буквально революционировало современную биологию, внося предсказуемость и целенаправленность в труднейшем деле поиска и выделения генов. Особенностью ПЦР является возможность получения любых количеств ДНК, вещества наших генов, что позволяет проводить «считывание» и сравнение единиц наследственности. Для этого нужно всего лишь неизмеримо малое количество «затравки», которую можно добыть из любого биологического образца, например клеток той же крови или кожи. Сочетание ПЦР Муллиса с другим методом дало в распоряжение биологов уникальную возможность опознать, или идентифицировать, людей, животных и растений. С высокой трибуны активного зала я спрогнозировал проведение ПЦР-анализа для идентификации костных остатков царя и членов его семьи. И предложил в порядке «законодательной инициативы» обратиться к Нобелевскому Комитету – по химии ли или медицине и физиологии,- с предложением о присуждении премии Муллису. Естественно, что аудитория восприняла это как шутку.

Больше к этому не возвращались, поскольку обсуждения и заседания коллег концентрировались вокруг иных и, возможно, более интересных проблем. Много позже было принято осознавать, что метод ПЦР был с успехом применен в нашумевшем в США деле футболиста О.Симпсона, убившего свою бывшую жену и ее бой-френда. Затем в двух крупнейших лабораториях мира – в Англии и США – была проведена идентификация костных останков царской семьи, что позволило снять многие вопросы и в день 80-летия расстрела в Ипатьевском доме предать их земле в соборе Петропавловской крепости.

Не избежал применения метода Муллиса и нынешний президент США Б.Клинтон, который был вынужден сдать кровь для анализа ДНК и последующего сравнения его результатов с ДНК, выделенной из знаменитого пятна на бархатном платье М.Левински. Это три нашумевших примера, которые наиболее близки и понятны широкой публике. Они не требуют «расшифровки» и глубоко запечатлелись в сознании.

Но это так видится сегодня. Тогда, в 1993 г., это было еще зыбко и мало предсказуемо. В то же время в глубине души зрело сознание того, что ничего более удивительного и значимого за последние годы в биологии не создано. Вот почему известие того октября о том, что Муллису присуждена премия по химии, всколыхнуло сердце и на краткий миг приостановило дыхание...