

виртуальные глюоны, а силы, возникающие в момент сближения этих частиц в пределах взаимосопрягаемых впадин и выступов внешних оболочек этих фундаментальных ядерных частиц инерционной материи. Таков единый детерминизм взаимодействия материальной субстанции на уровне квантовой физики и дальнего действия в просторах Вселенной.

Но если любое тело (в том числе близнец Эйнштейна со своими часами и в своей ракете) получает внешний импульс и приобретает однонаправленный вектор скорости, соизмеримый с световой скоростью, то воздействие внутренних моноквантов на гравитационные оболочки всех протонов и нейтронов в данном направлении данной системы... ослабевает. Материя близнеца, его часов и его ракеты приближается к качественному скачку перехода в фотонно-волновую форму. Поэтому интенсивность хода часов и биологических процессов изменяется, снижается. Но где мы при этом замечаем «поток времени», Вселенскую «стрелу времени» И. Пригожина, которую он глубоко научно обосновывает в своей книге «Время, хаос, квант», и даже трех «стрел времени» С. Хокинга в упомянутой его книге? Предлагаемая теория дает объективный однозначный ответ и по этой общепринятой, самой загадочной и самой относительной доминанте антропоцентризма: нет такой надматериальной субстанции Время! Есть условная мера интенсивности всех форм неуничтожимого движения и непрерывного качественного взаимопревращения физически дуальной материи в локальных областях и в беспредельном пространстве всегда современной и не имеющей возраста моно-Вселенной.

Заключение

В намерение автора не входило определение значимости ТЭГЦВ в общей архитектуре самого прекрасного, по определению Лапласа, памятника человеческого духа. Однако бесспорной закономерностью в сотворении этого памятника является эволюционно обоснованный многоэтапный переход от религиозно-утопической картины мира древности к виртуально-математической утопии XX в. Каждая из них, исчерпав свои возможности в объяснении реальности, сменялась качественно новой парадигмой, новой картиной мира в общечеловеческом самосознании. Этот процесс всегда развивался и продолжает идти под знаком борьбы двух духовно-философских подходов: религиозно-этического и естественно-материалистического. Непримируемость этой борьбы приобретала формы зоологизма, а гармонизация двух начал человеческого самосознания отмечена небывалым взлетом духовности и реализма эпохи Возрождения и Просвещения.

Если эволюция человека из существа зоологического до Homo Sapiens насчитывает десятки тысяч оборотов Земли вокруг Солнца, то эволюция Homo Sapiens в Человека Духовного остается главной проблемой человечества и в наступившем XXI в. Каждая страна, каждая нация, каждая религия, наука и искусство должны признать Духовность первичной категорией и

главной ценностью Человека Разумного, Самопознающего и самоодухотворяющегося Разума на чудом сотворенной нашей неповторимой планете Земля.

Именно это завещал нам и Альфред Нобель.

МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ. РАЗРЕШЕНИЕ ТРАГЕДИИ А.НОБЕЛЯ¹

Крутелёв В.Д. (Тамбов)

Только правильное понимание жизни дает
должное значение и направление науке.

Л.Н.Толстой

Пробным камнем системы “воспитание-образование” и любой науки является, на мой взгляд, методология. Все исследователи разрабатывают свои частные методологии (внутрипрофессиональные языковые системы), но есть методология, которая открывает обобщающий, более высокий уровень понимания объективной реальности – это методологическая философия (общезыковая система), которая должна стать методологией современной науки. Она и станет тем новым “нобелевским зарядом”, который устремляет всю науку в единое общечеловеческое русло, разрешая вековую трагедию самого А. Нобеля и всего человечества.

На роль методологической философии претендуют труды русских исследователей, опубликованные за последние десятилетия под общим наименованием “Концепция общественной безопасности – Мёртвая вода” (КОБ-МВ). В первой в мире оглашённой методологической философии – диалектическом и историческом материализме – были приняты четыре первичные категории: материя – энергия – пространство – время, которые завели современное естествознание в тупик, а цивилизацию в биосферный кризис. В “КОБ-МВ” предложены три первичные категории: “МАТЕРИЯ+ИНФОРМАЦИЯ+МЕРА” (М-И-М). Триединство “М-И-М” и есть тот основополагающий постулат методологической философии (“нобелевский заряд”), который в достаточной для сегодняшнего уровня знаний мере устанавливает единство и целостность всей Природы.

На основании постулата “триединства” могут быть, на мой взгляд, сформулированы восемь взаимовложенных и взаимообусловленных наиболее общих законов развития природы, общества и человека, составляющих в совокупности с выводами из них стройную общезыковую систему – методоло-

¹ Утверждения данной статьи не совпадают с мнением редактора, но она публикуется в качестве инициации полемики. - *Прим.ред.*

гию: закон восходящего эволюционного развития (самоорганизации); закон объемлющего управления; закон иерархии; закон гармонии (самоуправления); закон единства и взаимодействия разнокачественностей; закон причинно-следственной взаимосвязи; закон управляемости исторического процесса; закон времени. На основании этих законов становится очевидной глубинная сущность Гармонии Вселенной. Схема Гармонии может быть свёрнута в схему индивидуального самоуправления, которая может быть развернута в полную схему (модель) входа человека в режим гармонии.

Процесс “воспитания – обучения”, а вместе с ним и все науки, являющиеся базой этого процесса, должны работать только на одну единственную цель: делания Человека, то есть на совершенствование частного ограниченного сознания (разума) до уровня общевселенского. Конечная цель в масштабе всего общества – переход от самоубийственной технократической цивилизации, создающей и воспроизводящей роботов и биороботов (протезов ума), к бионической, отказывающейся от всех протезов за их ненужностью, так как Человеку Разумному не нужны будучи никакие технико-технологии по жизнеобеспечению: он обойдется одной – технологией материализации из физического вакуума всего, что ему будет необходимо.

Сегодня в России полностью отсутствует воспитательный процесс на всех уровнях вследствие отказа от устаревшей методологии и упорного нежелания нашей официальной науки взяться за освоение новой (“КОБ – МВ”), хотя рекомендация такая дана нашей Государственной Думой еще в 1995 г. Однако по Закону Времени Государственные и Глобальное правительства неминуемо теряют управление общественными процессами и будут вынуждены в ближайшее время искать рекомендации повышения качества управления. Исчерпывающие рекомендации по резкому повышению качества управления любыми социально-экономическими системами и переводу их в режим самоуправления (Гармонии) даны в “КОБ – МВ”.

Для перехода глобальной цивилизации в режим Гармонии должны быть приняты в качестве господствующих следующие приоритеты, в порядке убывания их значимости:

Обратим внимание на российскую экономическую науку. То, что она не несет никакой воспитательной роли (как и все остальные науки), следует из отсутствия ее опоры на методологическую философию. Все наши учебники и учебные пособия сплошь забиты попугайскими повторами западной так называемой экономической науки, принципиально не способной выйти из уровня микроэкономики частных и государственных фирм на уровень их рациональной сборки в единую социально-экономическую систему – макроэкономику.

Последний из виднейших экономистов мирового уровня, В.Леонтьев, получил Нобелевскую премию только за то, что описал в отрывках на языке математики в макроэкономике то, что уже на практике реализовывалось в СССР

И.В.Сталиным, которому никакой премии не дали. Вся западная экономическая наука, на мой взгляд, никогда не являлась и не является наукой как таковой по той причине, что у нее нет предмета исследования. Оглашенным предметом исследования западной экономической науки является “исследование поведения так называемого экономического человека”, что может быть предметом исследования психологии, социологии, психопатологии, но не экономики.

Вот как сформулирован предмет исследования экономики как науки российскими специалистами (“КОБ–МВ”), с которыми я полностью согласен: *организация управления самоуправлением многоотраслевого производства и потребления как единой системной целостности*. Поэтому экономическая наука должна начинаться с рассмотрения этой системной целостности – многоотраслевого производства и потребления. Без изучения межотраслевого баланса, его сущности, способов его настройки не может быть и речи об экономике как науки и тем более “рыночном механизме”, являющимся одним из элементов настройки межотраслевого баланса. Между тем, учебники и учебные пособия (зарубежные и наши) забиты только одним – восхвалением якобы достоинств стихийного равновесия спроса и предложения, то есть чего-то неопределенного по смыслу, что названо чудесным саморегулирующимся “рыночным механизмом”. Ни в одном источнике мы не найдем и ни от одного экономиста мы не услышим ту правду, что сам по себе “рыночный механизм” не решает и не может решать в принципе задачи целеполагания по отношению к производству и распределению. Он только подстраивает производственно-распределение под цели, которые как-то уже сложились в обществе (или кто-то их незаметно привносит). На эти цели “рыночный механизм” настраивается независимо от того, понимает ли общество и “экономисты” эти цели и сам характер и способы настройки “рыночного механизма”. Поэтому хозяева настройки и дураят (а “экономисты” всех мастей помогают им в этом по недоразумению или злоумышленно) всех равновесием спроса и предложения, его саморегуляцией. Если общество недоволено, то его же и обвиняют в неумении пользоваться свободой рынка.

Литература

1. Концепция общественной безопасности // Национальная безопасность и геополитика России.- 1999.- № 6.
2. Крутеlev В. Системы и самоуправление.- Тамбов: Книжная лавка писателя, 1995.
3. Грьжу экономики следует вырезать.- СПб, 1998.