

КОЕ-ЧТО О «ГОРЕЧИ» ОБЫЧНО СТОЛЬ ЖЕЛАННЫХ НОБЕЛЕВСКИХ ПРЕМИЙ

В.А.Крицман

Deutschen Museums, München, Deutschland

Мне хотелось бы на этом Нобелевском Конгрессе обратить внимание на несколько необычный аспект присуждения Нобелевских премий – отказ награжденных от получения премий, обусловленный различными причинами. Этому аспекту восприятия высшего признания деятельности награждаемого посвящена, в частности, небольшая книга немецкого историка химии Альфреда Нойбауера «Горькие Нобелевские премии» [1].

Автор её известен российским историкам науки с 1980-х годов: его статьи о жизни и деятельности в СССР вывезенных после 1945 года из Германии в СССР специалистов-химиков и физиков публиковались в «Вопросах ИИЕТ» [2], а сам он тесно сотрудничал с учёными ИИЕТ АН СССР в то время.

Уже во введении этой книги А.Нойбауэр относит к таким «горьким» премиям те, от получения которых их лауреаты вынуждены были отказаться. На основе анализа многих (в том числе ранее не публиковавшихся) библиографических и архивных источников, автор устанавливает причины отказа лауреатов от присужденных им Нобелевских премий, которые и послужили названием соответствующих главок этой книги, как например «Просьба об отсрочке на следующий год: Фриц Хабер (Fritz Haber)», «Гестапо и лауреат Нобелевской премии: Герхард Домагк (Gerhard Domagk)», «Голова или количество: Жан Поль Сартр (Jean-Paul Sartre) отклонил Нобелевскую премию по литературе 1964», «Преждевременный лауреат Нобелевской премии: Теодор Сведберг (Theodor Svedberg)» и т.д. Среди ранее не публиковавшихся источников наиболее интересны оригиналы писем отказа от премии и связанные с ними материалы Герхарда Домагка (Gerhard Domagk), Адольфа Бутенандта (Adolf Butenandt), Рихарда Куна (Richard Kuhn) и некоторых других лауреатов, на которых оказывалось как давление властей их стран, так и неправильное понимание их деятельности международным сообществом.

Результаты проведенного автором исследования наглядно показывают всем (интересующимся этой ранее не рассматриваемой сложной проблемой научного творчества, литературной и политической деятельности выдающихся представителей человеческого общества) разнообразные причины и аспекты отказа награжденных от столь престижной в глазах большинства образованных людей 20-го и начала 21-го веков Нобелевской премии. Помогают читателю глубже понять рассматриваемые в этой книге проблемы краткие, но емкие биографии четырнадцати основных рассматриваемых в ней лауреатов (читатель может их найти их на с.76-104).

Эта книга интересна, в первую очередь, привлечением внимания специалистов различных направлений историко-научных исследований к более внимательному анализу «вкуса» Нобелевских премий, как написал во введении к этой книге американский физико-химик лауреат Нобелевской премии (1981 года) Роалд Хоффман, который при посещении Немецкого музея в Мюнхене в середине 1990-х годов на прекрасном русском языке при нашей беседе тепло вспоминал о своей работе в Московском университете [3].

Для русскоязычного читателя очень большой интерес, по моему мнению, должны представить следующие главы: «По зрелому размышлению господин Пастернак на основании вышеизложенных причин вынужден отказаться от премии (Herr Pasternak hat aus gegebenen Gründen den Preis ausschlagen zu müssen geglaubt)»; «Голова или количество: Жан-Поль Сартр отклонил Нобелевскую премию по литературе 1964 года (Kopf oder Zahl: Jean-Paul Sartre lehnt den Literatur-Nobelpreis 1964 ab)»; «Нобелевская премия мира 1973, присужденная Ле Дук Тхо и Хенри Киссинджеру (Der Friedensnobelpreis 1973 für Le Duc Tho und Henry Kissinger)». В этих главах анализируются документы, позволяющие лучше понять особенности борьбы коммунистической идеологии за победу с их противниками – представителями демократических движений и отдельных личностей.

К сожалению, из-за небольшого объема книги в ней не акцентируется внимание на таких важных для истории нобелистики вопросах, как соотношение личного интереса учёных, писателей и политиков к признанию выдающихся результатов их деятельности, удостоивавшихся Нобелевской премии, и необходимости отказа от награждения премией, влияние этого отказа на их дальнейшие судьбы, отношение международного сообщества к этим отказам и ряд других проблем, представляющих значительный интерес для психологии

научного творчества, организации науки и других аспектов развития науки во время различных периодов её функционирования.

По моему мнению, дальнейшее систематическое изучение этих вопросов должно составить отдельную и важную область нобелистики.

Литература

1. Neubauer, A. Bittere Nobelpreise / A. Neubauer. – Nordenstedt: Books on Demand Gmbh-Verlag, 2005.
2. Нейбауэр, А. Немецкие химики и Советский атомный проект после 1945 г. / А. Нейбауэр // Вопросы истории естествознания и техники. – 1991. – С.21-27.
3. Крицман, В.А. // Там же. – №1. – С.173-174.