

каются оригинальные конверты первого дня (First Day Cover) с рисунками по нобелевской тематике и памятным штемпелем с датой гашения.

В свою очередь изготавливаются и медали с портретами Нобелевских лауреатов. В отличие от марок и монет, выпускаемых государственными учреждениями массовыми тиражами и хорошо каталогизированных, медали чеканятся в ограниченном количестве для специализированных организаций (научные общества, институты, конгрессы и т.д.), являются, как правило, наградами и становятся раритетами для коллекционеров.

Наиболее известными в области физики являются медали: М.Планка Германского физического общества, Э.Ферми Комиссии по атомной энергии США, Э.Резерфорда Лондонского физического института, А.Майкельсона Франклиновского института, Х.Лоренца Королевской академии наук и искусств Нидерландов, Н.Бора Датского общества инженеров-строителей, электриков и механиков. В области химии — медали Э.Фишера Германского химического общества, П.Каррера Цюрихского университета, Л.Полинга Американского химического общества. В области физиологии или медицины — И.П.Павлова и И.И.Мечникова Российской академии наук, П.Эрлиха Франкфуртского университета, О.Варбурга Германского общества биохимиков, Г. Дейла Лондонского эндокринологического общества, Ф.Бантинга Американской диабетической ассоциации. Кроме этого существует значительное количество памятных бронзовых медалей отчеканенных в разные годы, на которых изображены лауреаты Нобелевских премий: Р. Кох (1890, 1935), П. Эрлих (1912, 1973), И.П.Павлов (1924, 1936, 1970, 1972, 1973, 1982, 1999), А. Сент-Дьёрдьи (1937, 1970), А.Флеминг (1948), И.И.Мечников (1970), А.Каррель (1971), В.Рентген (1972), С.Рамон-и-Кахаль (1973) и др.

В 2001 г. исполнилось 100 лет со дня вручения первых Нобелевских премий. С тех пор более 700 человек стали лауреатами премий в области физики, химии, физиологии или медицины, литературы, укрепления мира и экономических наук. Столетний юбилей оказался на редкость урожайным для коллекционеров. Уже 22 марта 2001 г. почтой Швеции была выпущена сценка из четырех марок достоинством по 8 крон (дизайнер У.Балдурсдоттир, гравер Ч. Слания). На марках изображены: портрет А.Нобеля с аверсами “норвежской” (скульптор Г. Вигеланн) и “шведской” (медальер Э. Линдберг) медалей Нобелевских премий, а также оборотные стороны медалей премии по физиологии или медицине (присуждается Каролинским институтом), физике и химии (присуждается Королевской академией наук), литературе (присуждается Шведской академией). Одновременно почтовым ведомством США была выпущена аналогичная марка достоинством 34 цента с портретом А. Нобеля. В дополнение к этому появился сувенирный листок, включающий шведские и американскую марки, а также увеличенные аллегорические изображения Медицины и Больной, Природы и Науки, Музы и Юноши на оборотных сторонах нобелевских медалей.

Почта Норвегии 14 сентября 2001 г. выпустила серию из 8 (4x2) марок и блока (дизайнер Э. Фингер, гравер С. Мёркен), посвященную 100-летию Нобелевской премии мира с портретами лауреатов: Н. Манделы (1993) и Аун Сан Су Чжи (1991), А. Дюнан (1901) и А. Нобеля, Ф. Нансена (1922) и М. С. Горбачева (1990), Р. Менчу Тум (1992) и М. Л. Кинга (1964).

К 100-летию юбилею Королевский монетный двор отчеканил памятные серебряную монету в 100 крон (тираж 50000) с портретом А. Нобеля и золотую монету в 1500 крон (тираж 7500) с повторением оригинального изображения оборотной стороны медали Нобелевской премии мира. Кроме того, был выпущен номерной “монетный конверт”, включающий юбилейную золотую монету и 8 лауреатских марок, погашенных в Осло 10 декабря 2001 г.

Наконец, была отчеканена серия из 20 серебряных медалей (диаметром 39 мм) с портретами лауреатов Нобелевской премии мира разных лет. Среди них: Т. Рузвельт (США, 1906), Ф. Нансен (Норвегия, 1922), А. Швейцер (Франция, 1952), В. Брандт (ФРГ, 1971), А. Д. Сахаров (СССР, 1975), мать Тереза (Индия, 1979), Д. Туту (ЮАР, 1984), Э. Визель (США, 1986), О. Ариас Санчес (Коста-Рика, 1987), Тендзин Гьятсо (14-й Далай-лама Тибета, 1989), М. С. Горбачев (СССР, 1990), Аун Сан Су Чжи (Бирма, 1991), И. Рабин (Израиль, 1994), Дж. Уильямс (США, 1997) и др.

### «ВЕЩЬ В СЕБЕ», ИЛИ НЕКОТОРЫЕ ПАРАДОКСЫ НОБЕЛЕВСКИХ ПРЕМИЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ<sup>15</sup>

*Гладышев В.В. (Николаев, Украина)*

Премия Нобеля в области литературы должна присуждаться ежегодно за наивысшие достижения в области художественной литературы, “имевшие место быть” в текущем (или прошлом, начиная от присуждения предыдущей премии) году. Следовательно, уже этим она, премия, ориентирована на современный литературный процесс, призвана стать своего рода критерием оценки произведений, появившихся за определенный период времени и особым образом ставших знаковыми для времени своего появления.

Если же рассматривать историю присуждения Нобелевских премий по литературе, особенно в последние четверть века, то нетрудно заметить, что это требование нарушается, если не сказать игнорируется, теми, от кого зависит присуждение премии. Парадокс нынешнего состояния процесса присуж-

<sup>15</sup> Редколлегия принципиально не согласна со многими положениями данного материала, но публикует его в порядке полемики. - *Прим.ред.*

дения премии заключается, на наш взгляд, в том, что она превратилась в особого рода “вознаграждение за выслугу лет” для известных (или знаменитых? великих?) писателей, которые, безусловно, своей литературной деятельностью заслужили всеобщее признание - следствием чего и становится присуждение премии ... как раз тогда, когда, как правило, для писателя пик творческого процесса с точки зрения создания им высококлассных, резонансных произведений уже, к большому сожалению, пройден... Так сказать, наступило время пожинать плоды активной литературной деятельности, одним из каких (плодов) и становится высшая награда в области литературы...

За примерами далеко ходить не надо - достаточно посмотреть список лауреатов премии за последние годы: безусловно, это выдающиеся писатели, можно сказать, классики современной литературы, но кто из них получил награду за произведение, созданное в установленный срок?...<sup>16</sup>

Разумеется, такое положение во многом является отражением особенностей развития историко-литературного процесса, оно связано с тем, что, в отличие от науки, критерии значимости того или иного явления в области литературы очень размыты, субъективны, можно даже сказать, что для литературы своего рода правилом является “постпризнание” (или - весьма неоднозначное восприятие) каждого по-настоящему талантливого произведения - поскольку оно уже самим фактом своего появления изменяет, если не ломает устоявшуюся картину литературного процесса...

Второй парадокс Нобелевской премии по литературе связан с тем, что она практически никоим образом не отражает “реальное присутствие” писателя в культурной жизни своей страны и мира. Речь идёт о том, что наиболее массовые (с точки зрения тиражей, а значит, востребованности читателем) писатели лауреатами Нобелевской премии по литературе не были. Ни Агата Кристи, ни другие мастера детективного жанра, ни Стивен Кинг в списках нобелевских лауреатов по литературе не значатся... Более того: подавляющее большинство лауреатов Нобелевской премии по литературе давно и прочно забыты читателями - даже в тех странах, литературы которых они представляют... Их удел - быть фактом истории литературы, который интересен и востребован только специалистами, людьми, изучающими эту самую историю... Конечно, ими гордятся как людьми, прославившими свою страну и литературу, но читателям они не интересны, массовый читатель не знаком с их творчеством.<sup>17</sup>

<sup>16</sup> Если задача в принципе не выполнима, но ее надо решить, обычно принимают параллельные или обходные решения.- *Прим.ред.*

<sup>17</sup> Разве может быть по-другому? Неужели мы знакомы с творчеством Эйнштейна или Семенова? Их труды тоже забыты и рассматриваются только в историческом плане, давая при этом массу новых мощных импульсов творческому процессу.- *Прим.ред.*

Здесь нужно вспомнить о том, что понятие “массовая культура” отражает феномен востребованности того или иного культурного явления. Именно что востребованности.<sup>18</sup> Поскольку огромные тиражи сами по себе не появляются - они представляют собой следствие того, что произведения писателя будут покупаться, что читатель их ждёт и хочет приобрести. После распада так называемого “социалистического лагеря” издание миллионными тиражами авторов, “шедевры” которых пылятся на полках библиотек или становятся неотъемлемой деталью интерьера в “присутственных местах” либо домах тех, кому положено обращаться к якобы заложенным в этих “шедеврах” кладезям мудрости и “правочности”, стало невозможным, теперь везде и всюду именно читательский спрос определяет тиражи издаваемых произведений...

Итак, ситуация с нобелевскими лауреатами по литературе с точки зрения их “присутствия” в культурной (пусть и “массовой”, но ведь всё-таки культурной!...) жизни поистине парадоксальна: как писатели, создавшие определённые произведения, они фактически изъяты из массового сознания, поскольку самым широким слоям читателей эта сторона их деятельности, собственно творчество, неизвестна... Именно что творчество, поскольку само-то имя “свежеиспечённого” лауреата у всех на слуху, он становится чем-то вроде культовой фигуры... до следующей осени, когда ему на смену придёт новый “живой классик”...

Ещё один парадокс: писатель, творчество которого принадлежит к элитарной культуре, становится - в виде клише “лауреат”! - фактом культуры массовой, превращаясь тем самым в атрибут унифицированной действительности, чаще всего отрицаемой в его произведениях...

Представляется, что такое положение дел с самой престижной в мире литературной премией неслучайно, и далеко не случайно Нобелевская премия по литературе всё заметнее становится “оторванной” от современного историко-литературного процесса, становясь чем-то вроде признания заслуг перед литературой тех из писателей, кому посчастливилось дожить до такого возраста, когда эти заслуги отрицать практически невозможно.

Не случайно же в своей Нобелевской речи Иосиф Бродский говорил о тех, кто по праву должен был стоять на его месте - но не оказался там... То ли жизни не хватило, то ли те, от кого это зависит, не углядели вовремя великого писателя...<sup>19</sup>

Разумеется, уже осенью этого года мир узнает имя нового лауреата Нобелевской премии по литературе. Несомненно, что это будет автор, творчест-

<sup>18</sup> Вряд ли востребованность массами может служить критерием ценности. Чаще всего, наоборот.- *Прим.ред.*

<sup>19</sup> Это утверждение невозможно прокомментировать, как невозможно сесть вдесятером на кресло, вмещающее максимум три человека.- *Прим.ред.*

во которого в кругах «интеллектуалов» является признанным, известным, почитаемым. Так оно и будет. Но будет ли это творчество востребовано массовым читателем? Будет ли именно в этом году создано этим автором произведение, о котором заговорил бы мир как о чём-то, близком к откровению?

... Альфред Нобель был умнейшим человеком, отлично знавшим, что ценность ложки определяется тем, есть ли она у человека во время обеда... Иначе говоря: прогресс возможен только тогда, когда «по горячим следам» востребовано всё лучшее, что создаётся человечеством, а создатели этого лучшего будут вовремя вознаграждены за свои достижения.

Именно поэтому он и составил такое завещание, которое составил: премией должны отмечаться наиболее выдающиеся достижения того года, в который премия присуждается...

## РАНГОВЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В НЕФТЕДОБЫЧЕ

*Тархановский В.А. (Москва)*

Большинство отечественных и зарубежных науковедов считает, что ранговые характеристики гиперболического вида описывают все массивы данных. Мы показали правомерность таких подходов к пониманию творческих процессов для многих систем, например, нобелевских лауреатов разных номинаций, инженеров и др. [1,2]. При более углубленном анализе полученные в указанных работах можно использовать для управления этими системами, в частности, в отборе потенциально более предрасположенных к соответствующей профессии абитуриентов.

В настоящей работе рассмотрены в ранговом виде производственно-экономические, социальные данные, соответствующие различным историческим «средам» и сферам деятельности человека. В первом массиве мы взяли данные по нефтедобыче на Апшероне в 1904-909 гг.: количество действующих скважин, количество рабочих и средняя (за 6 лет) добыча нефти. Рассмотрены 13 фирм, указанных в книге И.Г.Фукса и В.А.Матишева [3]. Для сравнения были использованы данные по добыче полезных ископаемых (угля) в различных государствах в 1883 г. [4], число иностранных студентов на 1993/94 учебный год, которые обучались в 10 странах, включая РФ [5], а также число медалей, завоеванных спортсменами всех стран-участников Олимпиады 2000 [6]. За неимением места приводим лишь табличные данные (частично), чтобы показать общий для всех названных выборок гиперболический характер. А – производственно-экономические показатели 13 фирм, где за 1,0 принята нефтедобыча «Товарищества нефтяного производства братьев Но-

бель», максимальная на тот период среди ведущих фирм, которые имели скважины Апшероне; они добывали нефть в следующих долях от фирмы Нобелей: А – 1,00; 0,46; 0,29; 0,22; 0,19; 0,19; 0,17; 0,16; 0,12; 0,10; 0,06; 0,02. (На графике характеристика близка к логистике). Данные по добыче угля представлены пятью странами, т.к. далее этот показатель в относительных долях равен практически «0». Б – 1,000; 0,586; 0,375; 0,128; 0,108. Назовем эти основные угледобывающие страны на 1883 г.: Великобритания, США, Пруссия, Франция, Бельгия. (Россия стоит в списке на 7-ой позиции).

Распределение иностранных студентов по 10 странам (всего ЮНЕСКО указало 50 стран, принимающих на учебу, с наибольшим числом студентов) в относительном виде выглядит так: В – 1,00; 0,37; 0,28; 0,16; 0,11; 0,09; 0,07; 0,07; 0,05. Эта ранговая характеристика соответствует такому списку: США, Германия, Великобритания, Российская Федерация, Япония, Австралия, Канада, Швейцария. Далее относительный показатель практически равен «0».

Наконец, еще одно распределение, взятое нами ради формального сравнения, - золотые медали, завоеванные на Олимпиаде-2000: Г – 1,00; 0,82; 0,71; 0,41; 0,35; 0,33; 0,30; 0,28; 0,28; 0,28; 0,20; 0,20; 0,15; 0,12. Далее ранговая цепочка продолжается асимптотически. По названиям стран данный рейтинг выглядит так: США, Российская Федерация, Китай, Австралия, Германия, Франция, Италия, Голландия, Куба, Великобритания, Румыния, Южная Корея, Венгрия, Польша, Япония и т.д.

Мы видим (особенно ясно – в графическом варианте, который здесь не представлен), что все названные выше четыре совершенно разнородные системы, со своими звеньями, статистическими и динамическими показателями, по разному функционирующими во времени и пространстве, имеют, тем не менее, схожие ранговые распределения. В декартовых координатах чаще всего – это гиперболы с разной вогнутостью, которые характеризуют, с нашей точки зрения, равновесное и устойчивость соответствующих систем.

В дальнейшем, возможно, мы придем к пониманию не только качественной стороны, но и к количественным оценкам, а также к принципам классификации систем.

### *Литература*

1. Тархановский В., Тютюнник В. К вопросу о структурном гороскопе: наукометрический подход. // Тез. докл. 4 Междунар. встречи-конф. лауреатов Нобел. премий и нобелистов (заочной). Тамбов, 26-30 ноября 1995 г.- Тамбов, 1996.- С. 14-17.
2. Тархановский В. О некоторых закономерностях в творчестве инженеров // Тез. докл. Междунар. конф. «Передовые технологии на пороге XXI века», посвящ. 145-лет. со дня рожд. В.Г.Шухова (САТ'98), 5-9 окт. 1998 г., М.- М., 1998, ч. III, с. 607-608.
3. Фукс И., Матишев В. Иллюстрированные очерки по истории Российского нефтегазового дела. Ч. III.- М., 2000.- С.99, табл. 5.
4. Горн. журн.- 1885. Т.4, окт.- С.173 (раздел «Смесь»).
5. Курьер ЮНЕСКО.- 1998.- Сент.- С. 18.
6. Известия.- 2000.- 2 окт.- С. 7.