

шагом к открытому информационному обществу. Составными частями этой системы являются библиотечно-библиографическое обслуживание этнической группы, наличие документального потока на национальном языке, функционирование учебных курсов и школ по изучению родного языка меньшинств и т.п. Таким образом, функционирование системы этнических коммуникаций, в соответствии с институтом международного права, имеет четкую юридическую обоснованность и обеспечивается защитой мирового сообщества.

В ходе исследования была сделана попытка рассмотрения проблем профессиональных коммуникаций с учетом этнической принадлежности коммуникантов. Установлено, что подобная проблема рассматривается в рамках этнопсихологии с учетом задач оптимизации процесса делового общения, управления многонациональными коллективами, этноконфликтологии. Особое внимание уделяется проблеме адекватного восприятия информации при межэтнических профессиональных контактах. Очевидно, что все выше обозначенные проблемы требуют специального детального рассмотрения и учета в рамках информационно-библиотечной деятельности.

Были сформулированы следующие функции системы документальных коммуникаций национальных меньшинств:

- 1) информационная функция, обеспечивающая необходимой информацией каждого представителя нацменьшинства;
- 2) стабилизирующая функция, в этом случае наличие информационно-культурных центров и, в частности, национальной периодики, национальных издательств и национальных библиотек, исключает культурный геноцид, устраняет моральный дискомфорт представителей нацменьшинства;
- 3) функция самоидентификации и самоопределения нации, способствующая укреплению внутриэтнической сплоченности, осознанию каждой национальной диаспорой собственного вклада в социокультурную организацию общества;
- 4) способствование снижению внутриэтнической напряженности;
- 5) развитие внутриэтнических коммуникаций, что подразумевает информационную связь с представителями своего народа, проживающими в других регионах;
- 6) развитие межэтнических коммуникаций, т.е. связь, информационный обмен с институтами различных национальных меньшинств.

К ВОПРОСУ О СПЕЦИФИКЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ И ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧЕНЫХ-ГУМАНИТАРИЕВ

В.В.Боровская

(Санкт-Петербургская государственная академия культуры)

При интерпретации природы гуманитарного знания можно выделить две традиции: отрицание принципиальных различий между гуманитарным и негуманитарным познанием, признания за гуманитарными науками особого типа познания, характеризующего "выразительное и говорящее бытие" через процедуру понимания, в отличие от объяснения, относимому к компетенции естествознания. Современной отечественной науке не свойственно столь радикальное противопоставление, но не отрицается и определенная специфичность объектов, субъектов, методов и результатов гуманитарного познания.

На основе анализа списков цитируемой литературы, научной продукции гуманитарного профиля ученых Новгорода и Санкт-Петербурга отмечены некоторые особенности, теоретически значимые для процессов информационного взаимодействия специалистов.

Эмпирические данные ученые получают в процессе анализа и интерпретации текстов и объективизации практического опыта, что требует глубокого освоения ретрознания по проблеме. Ценностные установки в гуманитарном познании сложны и ориентируют исследователя на понимание реального объекта, разночтений в его теоретическом освоении. Познавательные отношения гуманитарных наук полиценностны. Ценности исследователя определяют подход к объекту и характер интерпретации данных о нем. Это обосновывает активное освоение предшествующих авторских трактовок на основе полных текстов, сложность формирования собственной позиции, необходимость аккумуляции смежнопрофильного знания.

В гуманитарных науках существующие теории находятся между двумя полюсами - теорией индивидуального объекта и теорией типовых объектов. Первая ориентирует на объяснение проявлений объекта без последующей типизации сходных объектов. Вторая предполагает типизацию и сходна с естествознанием. В результате - документальный поток содержит разное знание об одном объекте и формирует предпочтения ученых к тому или иному подходу в описании проблемы.

Идеальный объект и действительность находятся в сложных отношениях: культура, язык, человек эволюционируют не только под влиянием внешних факторов, но и познания. Более того, сам исследователь изменяет свои ценностные ориентиры с течением времени. Это привносит в документальный поток - основную "лабораторию" гуманитария - противоречивые оценки

одних и тех же явлений по мере развития самого явления, социального знания о нем, авторской позиции. В процессе же информационного взаимодействия вовлекаются как сторонники, так и оппоненты исследователя, который вынужден формировать избирательное отношение к кругу чтения и научного общения.

Смена гуманитарных теорий может протекать в течение столетий, многократно менять авторство и систему обоснований. Конкретные позиции будут непрерывно защищаться через учеников, научные школы, внешних приверженцев, но и могут забываться на долгий период времени с последующей актуализацией знания. Это существенно усложняет все информационные процессы - накопления, обработки, использования литературы по теме.

В зависимости от уровня информационного взаимодействия в гуманитарной среде значительно варьируется роль и место конкретных форм общения и чтения.

Гуманитарное знание - суть и главное условие существования цивилизации. Его сложность и многообразие позволяют определить работу с гуманитарной информацией как приоритетное направление на будущий период нашего существования.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ДИАГНОСТИКА ОБЪЕКТА: ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ

Г.Ф.Гордукалова

(Санкт-Петербургская государственная академия культуры)

В отличие от маркетинговых, социологических и иных областей исследования, информационная диагностика базируется на уже существующем информационном шлейфе объекта, аналитико-синтезирующих методах обработки данных о нем, но может использовать весь спектр доступных общенаучных и специальных методических приемов - библиометрический, кластерный, пробельный, контент-анализ и др.

Опыт информационной диагностики объектов разной природы пока незначителен: накоплены определенные приемы оценки состояния объекта, выделения возможных и перспективных направлений его развития с редким выходом к прогнозному знанию. Сейчас ситуация резко изменилась: при сетевом доступе к информации об объекте должны быть модернизированы не только способы сбора, но и технология обработки, анализа, оценки профильных данных.

В течение последних пяти лет на основе собственных и внешних баз данных осуществлялись информационно-диагностические исследования для

отработки их методик. Непрерывно варьировались цели. Диагностировалось развитие объектов разной природы: информационный рынок региона, узко-товарный и перспективный рынки, динамика цен, индивидуальное научное творчество. Кафедрой гуманитарной информации осуществлялся мониторинг гуманитарных научных исследований Санкт-Петербурга, средних школ и педагогической элиты города и др. Получены следующие результаты:

1. Выделены типовые этапы процесса диагностики: определение границ объекта и конкретной цели его диагностики, анализ предметного поля объекта, выбор прогнозных индикаторов, пилотажное определение предельных значений показателей, библиографический, статистический и интеллектуальный этапы.

2. Определены требования к избираемому объекту и информационной базе его диагностики: изменчивость объекта во времени и/или пространстве, возможность локализации диагностируемого объекта от сходных с ним, наличие сопровождающего его развитие документализированного отпечатка - информационного шлейфа объекта и др.

3. Найдены некоторые сквозные и специфические приемы обработки и интерпретации данных: выделение зон разной продуктивности, использование номинативных шкал, пирамидальная сегментация данных по разнохарактерным признакам и т.д.

Намечены пути борьбы с ограничениями сетевого доступа к базам данных несопадающей (или неопределенной) полноты отражения сведений об объекте, пробелами в информационных массивах, а также - частные возможности усреднения данных за сравниваемые периоды наблюдения за объектом. Сформированы наборы индикаторов для мониторингового наблюдения за некоторыми объектами - сегментом узкооварного рынка, надежностью фирм, этапом банкротства фирм, микропотоком документов научного направления, размещением корпоративных акций.

До настоящего времени непрерывный прогноз развития объектов был желательным. В ближайшие 3-4 года он станет необходимым почти для всех сфер деятельности. Мониторинговый прогноз конкретного объекта позволяет не только рационально использовать материальные и кадровые ресурсы, но и становится условием успеха в конкурентной борьбе. Отсутствие же его приведет к постоянному "запаздывающему" реагированию на внешние изменения. В этих условиях к началу следующего тысячелетия информационный аналитик должен уметь прогнозировать развитие объекта. Прогнозно-аналитическая информация - это наиболее реальная перспектива развития информационных ресурсов.